

Принцип охраны и защиты основных прав и свобод личности означает, что ЕС уважает основные права и свободы личности, гарантированные европейской конвенцией о защите прав и основных свобод.

Принцип правовой определенности, т. е. недопустимость придания положениям законодательства ЕС обратной силы.

Принцип пропорциональности требует, чтобы любые действия и решения публичных властей строго соответствовали поставленной перед ними цели и не шли дальше ее, в том числе при наложении санкций [2].

Принцип равенства означает недопустимость дискриминации физических и юридических лиц в зависимости от различных социальных и правовых факторов.

Принцип субсидиарности. По этому принципу ЕС и его институты должны проявлять активность там, где государства-члены не в состоянии успешно самостоятельно решать проблемы своих народов [3].

В правовой системе ЕС также действуют специальные принципы, которые регулируют отдельные сферы общественной жизни (например, принципы экологической политики, принципы экономической системы и экономической политики ЕС и другие).

В настоящее время право ЕС развивается, что приводит к закреплению новых принципов организации и деятельности Европейского союза.

Литература

1. Европейское право: учебник / отв. ред. Л. М. Элтин. — М.: Норма, 2008. — 62 с.
2. Право Европейского союза: учебник / под ред. С. Ю. Кашкина. — М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. — 137 с.
3. Сайт по праву ЕС. — Режим доступа: www.eulaw.ru

Краткий экскурс в историю понятия «источник (форма) права»

*Дубрава Н. М., магистрант Академии МВД Республики Беларусь,
науч. рук. Липень С. В.,
канд. юр. наук, доц.*

Одной из ключевых и одновременно дискуссионных категорий права традиционно является термин «источник права». Как справедливо отмечает М. Н. Марченко, «с тех пор, как возникло право, проблемы источников его образования, форм его организации и существования постоянно привлекали к себе повышенное внимание исследователей-теоретиков, и отчасти, практиков» [1, с. 37].

Понятие «источник права» имеет свою многовековую историю. Традиционное название «источников права» (*fontsjuris*, *Rechtsquellen*, *sourcesdudroit*) **ведет свое начало** от Тита Ливия, который в своей «Римской истории» называет закон XII таблиц «источником всего публичного и частного права» [2, с. 171]. Различные аспекты источников права рассматривались и в Древнем мире, мыслители которого чаще подразумевали под источниками права природу его происхождения. В свою очередь, природу права они нередко отождествляли с сущностью права [3, с. 2]. Яркими представителями этого времени являлись Цицерон, Аристотель, Фома Аквинский, Г. Гроций, Б. Спиноза, Т. Гоббс, Ш. Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо и др. Однако специальное и самостоятельное изучение проблем источников права (понятие, виды, соотношение между собой и т. д.) начинается не ранее XIX в., **как результат столкновения** различных правовых идей.

Теоретической разработкой проблем источников права с конца XVIII в. до начала XX в. **занимались, в частности, представители немецкой философской и правовой мысли** (И. Кант, Г. В. Ф. Гегель, Ф. К. Савиньи, Г. Пухта, К. Маркс, Г. Еллинек и др.), а также русские дореволюционные философы и теоретики права (Б. Н. Чичерин, С. А. Муромцев, Н. Л. Дювернуа, Н. М. Коркунов, Е. Н. Трубецкой, Г. Ф. Шершеневич, Л. И. Петражицкий, В. М. Хвостов, И. В. Михайловский, Н. Н. Алексеев и др.) [4, с. 6]. Вместе с тем, несмотря на большое количество научных исследований, все они носили разрозненный характер. Одно из первых комплексных исследований источников права было проведено в конце XIX в. **Н. Е. Чижовым**. По мнению ученого, источник права находится «во внешней среде, окружающей личность» и заключается в «этическом законе» — согласовании индивидуальных и общественных интересов. Под формой права же следует понимать «средство появления в среде внешних отношений людей между собой» [5, с. 164]. В целом исследования данного периода свидетельствуют о диаметрально противоположных подходах к определению понятий «источник права» и «форма права».

В советской теории права, несмотря на доминирование марксистско-ленинской идеологии, порой велись довольно острые научные дискуссии о понятии и соотношении форм и источников права (Н. Г. Александров, С. С. Алексеев, С. Л. Зивс, Д. А. Керимов, С. Ф. Кечекьян, А. В. Мицкевич, Г. И. Муромцев, В. С. Нерсесянц, Е. Б. Пашуканис, П. И. Стучка, А. Ф. Шебанов, Л. С. Явич и др.) [4, с. 6]. Нельзя не отметить, что и в этот период отсутствует единство мнений относительно понятия и соотношения этих двух категорий. Одними авторами данные термины отождествляются (С. Л. Зивс), другими — противопоставляются (А. Ф. Шебанов). Однако если рассматривать соотношение форм и источников права комплексно, то необходимо отметить появление в советской юриспруденции понятия «источник права» в формальном смысле [6].

Из современных теоретиков права стоит особенно выделить российского профессора М. Н. Марченко, исследовавшего проблемы источников права и су-

дейского правотворчества, белорусских исследователей — профессора Н. В. Сильченко, глубоко изучавшего проблемы верховенства закона, и профессора Г. А. Василевича, научная деятельность которого посвящена нормативным правовым актам и в целом источникам права Беларуси. Сегодня в работах ученых-теоретиков доминирует позиция отождествления понятий «источник права» и «форма права» через введение в теорию права формально-юридической трактовки термина «источник права». Таким образом, в настоящее время наиболее распространенной и признаваемой становится трактовка понятия «источник (форма) права» как официальной формы выражения, закрепления норм права и придания им общеобязательной юридической силы.

Литература

1. Лисицын, Н. В. Обычай как элемент системы источников и форм российского права / Н. В. Лисицын // Российский следователь. — 2010. — №10. — С. 37–40.
2. Теория государства и права: хрестоматия: в 2 т. / Авт.-сост. В. В. Лазарев, С. В. Липень. — М.: Юристъ, 2001. — Т. 2. — 604 с.
3. Жукова-Василевская, Д. В. Эволюция взглядов на сущность и назначение источников права / Д. В. Жукова-Василевская // История государства и права. — 2007. — № 17. — С. 2–4.
4. Томашевский, К. Л. Новые концептуальные подходы к понятию и классификации источников трудового права / К. Л. Томашевский // Вестник БГУ. Серия 3. — 2010. — № 1. — С. 6–10.
5. Петров, К. В. Источники и формы права в отечественном правоведении XIX–начала XX вв. / К. В. Петров // Ленинградский юридический журнал. — 2009. — № 3 (17). — С. 163–172.
6. Петров, К. В. Источники и формы права в советском правоведении / К. В. Петров // Ленинградский юридический журнал. — 2009. — № 2 (16). — С. 23–33.

О понятии правового акта

*Дубрава Н. М., магистрант Академии МВД Республики Беларусь,
науч. рук. Липень С. В.,
канд. юр. наук, доц.*

Наряду с правотворчеством и правоприменением, столь же основополагающим, сколь и сложным, многотрудным является вопрос о понятии правового акта. В связи с этим не только оправдано, но и необходимо неоднократное возвращение к данному вопросу, его дальнейшее углубленное исследование с учетом исторического развития, новых подходов и выводов науки.