

СЕТЕВЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ КОММУНИКАЦИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Е. И. Князева

Белорусский Государственный Университет

В условиях информационной эры, историческая тенденция приводит к тому, что доминирующие функции и процессы все больше оказываются организованными по принципу сетей. Именно сети составляют новую социальную морфологию наших обществ, а распространение «сетевой» логики в значительной мере сказывается на ходе и результатах процессов, связанных с производством, повседневной жизнью, культурой и властью.

Сеть социальных взаимодействий состоит из совокупности социальных акторов и набора связей между ними. В качестве социальных акторов могут выступать индивиды, социальные группы, организации, города, страны. Под связями понимаются не только коммуникационные взаимодействия между акторами, но и связи по обмену различными ресурсами и деятельностью, включая конфликтные отношения. Социальные сети выполняют роль каналов, по которым происходит обмен разнообразными ресурсами или «потокami» (капиталом, информацией, технологиями, изображениями, звуками и символами) как между разными участками одного поля, так и между различными полями.

Дж. Тернер указывает три основных типа потоков в социальных сетях: материальные, символические и эмоциональные. Под символами Тернер имеет в виду информацию, идеи, сообщения; под материальными ресурсами – любые вещи (например, продукты). В какой-то степени в качестве символов могут выступать деньги – в конце концов, деньги обеспечивают доступ к материальным ценностям. Обмен эмоциями, безусловно, тоже является важной составляющей сетей, но этот вид обмена не поддается формальной регистрации.

Анализ социальных сетей – направление в эмпирической социологии, представляющее собой разновидность структурного подхода, который концентрирует внимание на описании и анализе возникающих в ходе социального взаимодействия связей (сетей) различной плотности и интенсивности, рассматриваемых в качестве структурных образований. Поведение личности или группы объясняется как производное от социальных сетей, элементами которых оно выступает. Для каждого социального концепта («актор», «ресурс», «обмен» и т.п.) может быть установлено математическое выражение в терминах теории графов (вершина, ребро и т.п.).

Данный метод анализа используется для исследования и моделирования информационных потоков в сетях, прогнозирования путей развития социальных ситуаций, объяснения специфики исполнения социальных ролей (в том числе и в гендерных исследованиях), анализа процессов социального обмена, изучения структуры социальных организаций и взаи-

модействий между ними, решения задач социометрии, экономической социологии, социологии массовых коммуникаций и Интернета, истории, политики и международных отношений.

Интерес исследователей в области коммуникации к этому направлению связан с тем, что оно предоставляет новый набор объяснительных моделей и аналитических инструментальных средств, которые находятся вне рамок обычных количественных методов. При этом в данной области накоплен богатый математический аппарат, позволяющий строить весьма сложные модели социальных взаимодействий, описывающие практически любые социальные системы.

Современный анализ социальных сетей коммуникации характеризуется четырьмя главными чертами: ведущий акцент придается структурным особенностям социальных отношений; в основе методологии лежат эмпирические данные; высокая значимость придается построению математических моделей и графической визуализации сетей. Изучение коммуникативных взаимодействий в различных областях социальной жизни может быть методически реализовано на основе следующих сетевых подходов:

Структурный подход акцентирует внимание на геометрической форме сети и интенсивности взаимодействий (весе ребер). Все акторы рассматриваются как вершины графа, которые влияют на конфигурацию ребер и других акторов сети. Особое внимание уделяется взаимному расположению вершин, центральности, транзитивности взаимодействий. Для интерпретации результатов в данном случае используются структурные теории и теории сетевого обмена.

Ресурсный подход рассматривает возможности акторов по привлечению индивидуальных и сетевых ресурсов для достижения определенных целей и дифференцирует акторов, находящихся в идентичных структурных позициях социальной сети, по их ресурсам. В качестве индивидуальных ресурсов могут выступать знания, престиж, богатство, раса, пол. Под сетевыми ресурсами понимаются влияние, статус, информация, капитал.

Нормативное направление изучает уровень доверия между акторами, а также нормы, правила и санкции, которые влияют на поведение акторов в социальной сети и процессы их взаимодействий. В этом случае анализируются социальные роли, которые связаны с данным ребром сети, например, отношения руководителя и подчиненного, дружеские или родственные связи. Комбинация индивидуальных и сетевых ресурсов актора с нормами и правилами, действующими в данной социальной сети, образует его «сетевой капитал». В упрощенном виде «сетевой капитал»

можно рассматривать как сумму некоторых преимуществ, которые актор может получить в произвольный момент времени для достижения некоторой цели.

Динамический подход – новое направление в изучении социальных сетей, акцентирующее внимание на изменениях в сетевой структуре с течением времени. Основными исследовательскими вопросами в рамках данного подхода являются следующие: в силу каких причин исчезают и появляются ребра сети? Как сеть изменяет свою структуру при внешних воздействиях? Существуют ли какие-либо стационарные конфигурации социальной сети?

В заключении необходимо отметить, что анализ свойств коммуникационных сетей, с помощью вышеперечисленных подходов поставляет информацию для оценки стабильности изучаемой структуры, эффективности решения задач, направления ее эволюции и взаимодействия с другими структурами.

Литература

1. *Чураков А.Н.* Анализ социальных сетей // Социологические исследования. 2001. №1. С.43–48
2. *Градосельская Г. В.* Социальные сети: обмен частными трансфертами // Социологический журнал. 1999. № 1–2, С.34–39
3. *Emirbayer M., Goodwin J.* Network Analysis, Culture, and the Problem of Agency // American Journal of Sociology. 6. Vol.99. P. 1411-1454
4. *Turner J.H.* The structure of sociological theory. 5-th edition. Belmont, 1991, 550 p.