

СПЕЦИФИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Т. О. Куликович

Белорусский государственный университет

По мере развития компьютерных технологий, Интернет становится не только вспомогательным орудием человеческого общения, но и постепенно формируется как качественно иная, независимая сфера человеческого взаимодействия, со своей внутренней структурой и законами функционирования. В Беларуси наблюдается тенденция устойчивого роста количества Интернет-пользователей. Так, в сентябре 2003г. общее количество пользователей Интернета в Беларуси составило 1.355.000, из них регулярных пользователей (ежедневно, несколько раз в неделю и в месяц) – свыше 1.000.000 [1, с.9]. Таким образом, Интернет неминуемо привлекает к себе внимание общественных наук. Перспективы исследований в сети кажутся неограниченными, а их преимущества по сравнению с привычными методами выдвигают такие исследования на качественно иной уровень. Однако специфика организации и проведения общественно-научных исследований в сети Интернет требует тщательного изучения и анализа.

Методы исследования в сети Интернете

Методы психологических исследований в сети Интернет по типу получения информации можно разделить на дистанционные и контактные.

Дистанционные методы исследования – это методы, не требующие непосредственного взаимодействия с испытуемыми: 1) *анализ популярности* сайтов или отдельных тем обсуждения на форумах, конференциях и т.д.; 2) *анализ показателей сайта*: статистики посещений, опросов среди посетителей; 3) *контент-анализ* статей, размещенных на сайтах, содержания сообщений в гостевых книгах, на форумах, в чатах и т.д.

Как и при обычном методе наблюдения, наблюдение в Интернете может быть включенным и невключенным, полевым и лабораторным, открытым и скрытым. Включенное наблюдение предполагает не только чтение и анализ дискуссии других людей, но и активное участие в этой

дискуссии, с определенным влиянием на нее и приданием ей желаемого направления.

При проведении такого рода исследований, ученый сталкивается с риском того, что люди могут давать о себе неверную информацию, нередко придумывая свой образ в сети, который совсем не соответствует реальности. В таком случае необходима изначальная формулировка гипотез и задач исследования, направленных не на определение объективной реальности, а на анализ динамики представлений, фантазий или семантического поля испытуемых.

Контактные методы предполагают вступление в контакт с испытуемыми и дальнейшее интерактивное взаимодействие:

- *Метод интервью или клинической беседы.* Такую беседу можно организовать как посредством переписки на форумах и чатах так и посредством электронной почты, или беседы в ICQ или IRC. Очевидно, что при обмене электронными письмами на первый план выходит возможность масштабного и развернутого высказывания, однако теряется мгновенная обратная связь. При использовании интерактивного общения, наоборот, возможно мгновенное реагирование и корректировка инструкций, однако зачастую высказывания редуцируются до коротких фраз.

- *Эксперимент.* Эксперимент может быть построен с применением специально созданных сайтов или моделируемых ситуаций на форумах, и т.д.

- *Опросный метод анкет.* Использование этого метода в сети Интернет обладает целым рядом преимуществ по сравнению с его традиционным использованием, однако существуют и определенные риски, связанные со спецификой коммуникации в Интернете [2,3].

Сохранение валидности и надежности исследования

Отдельное внимание следует уделить сохранению валидности и надежности тестовых методик, применяемых в Интернете. Хотя в большинстве исследований доказывается сохранение валидности различных психологических тестов [2; 3; 4], тем не менее, при проведении исследования необходимо уделять внимание особенностям выборки, а также воздействию средовых факторов. Учеными указываются возможные изменения личности при взаимодействии человека с компьютером [5; 6; 7], изменения самооценки, эмоциональной сферы и восприятия своего физического Я [8]. Следует также обратить внимание на невротизирующее и возбуждающее, или, наоборот, подавляющее воздействие компьютера как такового на пользователя, что также может сказаться на качестве выполнения методик. Таким образом, учитывая возможные факторы,

влияющие на испытуемого, исследователь должен тщательно продумать как цели и методы своего исследования, так и целевую группу.

Особенности межличностной коммуникации в процессе исследования

Учитывая специфику общения в среде Интернет, исследователю необходимо продумать степень вступления в межличностное взаимодействие с испытуемым. Можно выделить, пожалуй, два типа контактов с испытуемыми: поверхностный контакт – контакт на уровне ознакомления с проводящимся исследованием и приглашением принять участие, а также более тесный контакт, подразумевающий под собой знакомство, обмен мнениями, информацией, беседу на отвлеченные темы. Выбор исследователем того или иного типа контакта будет зависеть как от целей и методов работы, так и от фактора времени. Тактика, при которой исследователь сообщает о себе минимум информации, может породить интереснейший для исследователя феномен – проекцию, который сам по себе может стать объектом изучения. Установление более близкого контакта с испытуемым, при условии достаточного количества времени и иных ресурсов, также может играть позитивную роль для исследования. В таком случае возможен более индивидуальный подход, формирование в дальнейшем установки доверия у испытуемого. Однако такой тип общения, очевидно, больше подходит для качественных методов исследования.

Этика и безопасность исследования в Интернете

Хотя Интернет-среда является качественно отличным от реальной среды образованием, тем не менее, сохранение этических норм специалиста является важным вопросом при построении исследования. От соблюдения элементарных правил зависит дальнейшая успешность как собственной работы специалиста, так и дальнейшей работы его коллег. Соблюдение этических норм работы исследователя, в первую очередь, правила информированности испытуемых, а также честная и открытая позиция по отношению к испытуемым обеспечат специалисту доверие и успешную работу в сети.

Выработка такой позиции является первым шагом при обеспечении личной безопасности исследователя, а также безопасности и успеха его исследования, так как уберегает от возможных казусов, связанных с дискредитацией, публичным осмеянием, или даже исключением из членства в среде исследования. Однако, кроме безопасности своей репутации, следует также подумать о техническом обеспечении безопасности информации, как собственной, так и данных, полученных у испытуемых. В этой связи исследователь должен тщательно продумать форму, в которой он собирается хранить информацию, полученную в процессе исследова-

ния, чтобы избежать ее нежелательного разглашения и, в том числе, чтобы сохранить анонимность своих испытуемых. Следует также подумать об обеспечении своей анонимности (если того требует исследование), в том числе, о невозможности идентификации IP-адреса иными пользователями.

Таким образом, исследователю, планирующему построить свою работу в сети Интернет, необходимо тщательно продумать тактику проведения исследования, его цели и задачи, учитывая возможные средовые факторы и особенности выборки, а также внимательно отнестись к определению своей исследовательской позиции. Только в таком случае исследовательская работа в сети может быть успешной.

Литература

1. Манаев О. Пользователи Интернета в Беларуси: проблемы и перспективы. // Информационные технологии – Интернет и мобильное поколение. Материалы шестого белорусского Интернет-форума. Мн. 2004. С.9.
2. Жичкина А.Е. О возможностях психологических исследований в сети Интернет. // Психологический Журнал. 2000. том 21, № 2. С. 75-78
3. Сатин Д.К. Интернет как среда проведения психологических исследований // 2-ая Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. М.: Экопсицентр РОСС. 2000. С. 262.
4. Ромек В.Г., Сатин Д.К. Сохранение надежности многофакторных тестов при их использовании в сети Интернет. // Психологический Журнал, 2000, том 21, № 2. С. 70-75
5. Войскунский А.Е. Психологические аспекты деятельности человека в интернет-среде // 2-ая Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. М.: Экопсицентр РОСС, 2000. С.240-245.
6. Смылова О.В. Методы полевого психологического исследования в сообществе хакеров. // 2-ая Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. М.: Экопсицентр РОСС. С. 265-266.
7. Войскунский А.Е. Психологические исследования феномена интернет-аддикции. // 2-ая Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. М.: Экопсицентр РОСС, 2000. С. 251-253.
8. Чудова Н.В. Особенности образа Я "жителя" Интернета. // 2-ая Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. М.: Экопсицентр РОСС, 2000. С. 269-270.