ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА НА ЧЕРТЫ ЛИЧНОСТИ

Т. В. Березовская
Белорусского государственного университета

Вопрос об условиях формирования черт личности, как теоретически, так и практически, наиболее подробно освящается в русле социально-психологических разработок. Однако результатом многочисленных исследований является лишь множество подходов рассматривающих как генетические детерминанты, так и влияние социума на становление индивида. В отечественной психологической традиции роль социума в процессе развития личности подчеркивалась большинством теорий, среди них И.С.Кон, С.Л.Рубинштейн, В.Н.Мясищев, говорившие о включенности человеческого существования в конкретную социальную ситуацию развития. Лишь немногими учеными учитывался факт влияния предметного окружения на формирование отдельных личностных характеристик. Теория социального научения способна объяснить изменение черт изменением когнитивной структуры [4, с. 238; 8, с. 345; 10, с. 226]. В условиях изменения ситуации происходит переструктурирование когнитивной схемы с целью адаптации к новой ситуации. Аналогичное объяснение дается теорией поля К. Левина, которая также рассматривает новую ситуацию как когнитивно неструктурированную область. В рамках теории поля центральным понятием является феномен психологического пространства индивида. Оно включает как социальное окружение человека, так и предметную область: окружающие его предметы. Мир вещей, согласно теории поля, обладает определенной валентностью для индивида, в силу чего играет значительную роль в процессах происходящих в психологическом пространстве индивида [9, с. 337; 11, с. 556]. Попадание в новое психологическое пространство связано с преобразовательской деятельностью не только по отношению к социальному окружению, но и миру вещей находящихся в нем [1, с. 135; 2, с. 120; 3, с. 475].

Наше исследование посвящено объяснению необходимости расширения понимания ситуации развития для учета большего числа факторов

формирования ее черт. С этой целью рассматривается понятие психологического пространства, предложенное в теории поля К.Левина [7, с. 138]. Таким образом, в данном исследовании ставилась двойная задача: обнаружить влияние психологического пространства на формирование черт личностей и объяснить необходимость рассмотрения понятия психологического пространства, предложенного в теории поля, в качестве совокупности условий формирования черт личности. Объектом изучения являются личностные характеристики студентов, предметом - влияние внешнего психологического пространства на личностные характеристики. Исследование носит характер пилотажного и подтверждение или опровержение основной гипотезы о различиях позволяет увидеть необходимость постановки большего числа направленных гипотез и уточнении специфики исследуемого предмета.

Выборка, объем которой 60 человек, представляет собой две группы испытуемых: 30 студентов, проживающих в студенческом общежитии и 30 студентов проживающих дома. Каждая группа включает равное количество девушек и юношей: 15 и 15. Все опрошенные принадлежат к одной возрастной категории: от 20 до 22 лет.

Основные понятия, используемые при анализе и интерпретации результатов следующие: **психологическое пространство** – совокупность психологически значимых для индивида объектов окружающей действительности [6, с. 253]; **черты личности или личностные характеристики** – устойчивые психологические структуры, включающие в том или ином соотношении познавательные, эмоциональные и волевые компоненты, они относительно стабильно проявляются в разных жизненных ситуациях [5, с. 442].

В ходе проведения исследования нам удалось обнаружить различия в степени выраженности некоторых личностных показателей между двумя группами студентов. На основе анализа письменных сообщений студентов, характеризующих ситуацию их проживания, мы выделили основные категории для описания этих ситуаций в целом: эмоционально-психологический фон ситуации, социальный компонент ситуации и предметная характеристика ситуации.

Различия в характеристиках ситуаций проживания приведены ниже в форме тезисов: 1) в социальном отношении ситуация проживания в студенческом общежитии характеризуется наличием постоянного общения, адаптацией к большому числу людей, в том числе и новых; это является значительным отличием ее от ситуации проживания дома: более стабильной в социальном отношении атмосферы – постоянный состав членов семьи; 2) в отношении бытовой (вещной) стороны ситуации прожи-

вания также значительно отличаются: организованный быт в ситуации проживания дома с одной стороны и отсутствие функциональной организации вещного пространства в ситуации проживания в студенческом общежитии; 3) в эмоционально-психологическом отношении обе ситуации различаются следующим образом: ситуация проживания в общежитии предполагает атмосферу постоянного общения и большей эмоциональной и психической активности, чем в ситуации дома – последняя позволяет получить полноценный отдых при условии наличия (собственного территориального пространства).

Группа студентов проживающих в общежитии получила следующие личностные характеристики: твердость в принятии на себя ответственности, и сопутствующее принятие вины (в случае неуспеха), ориентировка на реальную действительность, действие исходя из практических и логических соображений, щепетильность в продумывании действий, некоторое беспокойство по поводу несущественных сторон ситуации. Отсутствие собственного территориального пространства, позволяющего получить полноценный отдых, связано с необходимостью осуществления постоянной активности по отграничению этого пространства, отсюда возникают такие черты личности как ориентировка на реальность, осторожность и щепетильность в продумывании действий. Постоянно большой круг общения предполагает столкновение мнения индивида с множеством посторонних мнений и целей, что порождает необходимость выработки собственной четкой позиции и прагматичности в принятии решений.

В группе испытуемых, проживающих дома, диагностированные личностные характеристики носят несколько иной характер: отсутствие стремления превзойти других, примиряющая позиция в конфликтных ситуациях, отсутствие подозрительности, доверчивость по отношению к окружению, тенденция решать проблемные ситуации без переживаний, отсутствие чувствительности к критике и неодобрению, эмоциональная зрелость, отсутствие склонности к сомнению и стремление к самостоятельности, но менее выраженное, чем в группе живущих в общежитии. Учитывая характеристики ситуации проживания дома, мы делаем вывод о характере влияния ситуации на черты личности: отсутствие необходимости решения многочисленных проблем экономического и бытового плана порождает уверенность в благоприятном исходе разрешения проблемных ситуаций, создает общее чувство уверенности в себе и в окружении. В целом общая поддерживающая обстановка ситуации проживания дома способствует формированию эмоциональной зрелости и спокойной адекватности по отношению к окружающему.

Таким образом, нам удалось подтвердить действительную роль окружения человека в формировании черт его личности, что является од- жения человека в формировании черт его личности, что является одним из постулатов социальной психологии. Результаты исследования также отражают значимость предметного мира для формирования личностных характеристик, что позволяет нам расширить понятие окружения инди- вида, и учитывать в дальнейших теоретических и практических разра- ботках не только социальное окружение, но и мир вещей, участвующий в развитии и становлении личности.

Литература

1. *Альберт Бандура*. Теория социального научения. Пер. с англ. Под ред. Чу- барьН.Н. Евразия, 2000. – 395 с.
2. *Анциферова Л.И, Ярошевский М.Г.* Развитие и современное состояние зару- бежной психологии. М., 1974. – 448 с.
3. *Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р.* Социальная психология. Психологические за- конны поведения человека в социуме. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 560 с. (Се- рия «Психологическая энциклопедия»).
4. *Бодалев А.А. В.Н. Мясищев и психология отношений.* Вступительная статья к книге В.Н. Мясищева «Психология отношений». Воронеж, 1995. – 360 с.
5. Большой психологический словарь/под общ. ред. Б.М.Мещеряков, В.Зинченко. -СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 672с.
6. *Левин К.* Динамическая психология. М., 2001. - 572с.
7. *Левин К.* Определение понятия "поле в данный момент". Хрестоматия по ис- тории психологии. МГУ, 1980. С.131-145.
8. *Мясищев В.Н.* Психология отношений. Воронеж, 1995. – 450 с.
9. Психологическая наука в России в XX столетии: проблемы, теории, методы. Под ред. А.В.Брушлинского, М. – Ин-т психологии РАН, 1997г. – 575 с.
10. Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – 480с.
11. *Рубинштейн С. Л.* Проблемы общей психологии. М., 1976. – 600 с.