

СПЕЦИФИКА И ЗНАЧИМОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ КАК СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА В ЖИЗНИ БЕЛОРУССКОГО И УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА

С. В. Молоткова

Белорусский государственный университет

В числе тех явлений общественной жизни, интерес к которым в среде социологов за последние десятилетия особенно оживился, одно из первых мест занимает семья. Об исчезновении семьи говорилось так часто – и всегда без реального обоснования, - что следует критически относиться к подобным слишком общим суждениям. Тем не менее, трудно отрицать, что сегодня в институтах брака и семьи происходят существенные изменения, они отражают более широкие социальные перемены и одновременно способствуют им.

Современная семья переживает сложный этап эволюции – переход от традиционной модели к новой. Это характеризуется, прежде всего, снижением рождаемости, ростом числа разводов, увеличением доли неполных семей. В настоящее время все чаще встречаются нерегистрируемые браки (сожительство). Такие браки существовали всегда, но в последние десятилетия они встречаются чаще и становятся значимой альтернативой официальной семье, основанной на зарегистрированном браке. Другие изменения связаны с трансформацией выполняемых мужчинами и женщинами семейных функций. Брак из экономического института все больше превращается в морально-правовой союз мужчины и женщины, основанный на любви и личном выборе. В семье все больше возрастает роль внутрисемейных отношений в обеспечении ее стабильности и прочности. Ослабление контроля общественного мнения (в результате урбанизации), а также экономических, правовых и религиозных уз, скреплявших прежнюю семью, резко увеличивает «нагрузку» на моральные узы.

Данный анализ опирается на исследование, проведенное в Беларуси и на Украине в 2000 году. В данном исследовании принимали участие 1000 белорусов (из которых 44,9% мужчин и 55,1% женщин) и 1200 украинцев (соответственно 36,6% мужчин и 63,4% женщин). Возраст опрошенных составлял от 18 лет и старше.

Согласно полученным социологическим данным, ценностные ориентации белорусского и украинского общества в постсоветский период в определенной степени соответствует таковым для европейцев конца XX

века. Наиболее важным общеевропейским ценностным приоритетом, совпадающим с изменениями в сознании белорусов и украинцев, является укрепление роли и значения института семьи. В условиях резких социальных перемен и на фоне снижения интереса и участия белорусов в политике, семья остается ячейкой материальной и моральной поддержки индивида, его «защищенностью». В целом это происходит вопреки глобальной тенденции разрушения семьи и превалирования новых форм совместного общежития

В современном обществе семейные пары, не состоящие в зарегистрированном браке, казалось бы, бросают вызов монополии зарегистрированному браку на регулирование интимных связей между взрослыми людьми. Однако, не смотря на процветание разнообразия в социальных и сексуальных отношениях, согласно полученным данным, совершенно ясно, что основной формой проживания семейных пар является официально зарегистрированный брак.

Отвечая на вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что брак- это устаревший институт?» подавляющее большинство с этим утверждением не согласно. Как правило, среди тех, кто считает брак ненужным социальным институтом, выступает молодежь (18- 29 лет). Что касается тех основ, которые украинцы и белорусы вкладывают в понятие «счастливого брака», то здесь остается незыблемым приоритет таких условий как «уважение» (84,8% - Украина, 76,2% - Беларусь), «верность» (80,3%, 69,5%), «взаимопонимание и терпение» (81,7%, 73,6%) и, конечно же, наличие детей (85,5% и 76,4%). Правда, молодежь, в отличие от старшего поколения, менее склонна ставить «рождение ребенка» в вершину своего жизненного предназначения. Видимо, это все также связано с изменением критериев субъективного благополучия, направленных, в большей степени, на личную самореализацию (а не реализацию через детей). Современные браки тяготеют к необходимости совместного обсуждения различных проблем, к возможности реализации своего личного «Я».

Ценностные ориентации членов семьи, направленные на личные достижения во внесемейных сферах деятельности, ведут к перевесу этих ориентаций над ценностью укрепления домашнего очага, наличия нескольких детей в семье. Городской образ жизни закрепляет всей массой мелочей повседневности и быта тенденцию к «малодетности». Типичные белорусские (как впрочем, и украинские) семьи – это семьи малодетные (половина из которых - однодетные). На потребность иметь детей влияет ряд факторов: экономические (например, доход), социальные (престиж, укрепление социального статуса), психологические мотивы (сугубо лич-

ные цели и интересы). Как правило, однодетная (бездетная) семья потенциально нацелена на развод: в данном случае облегчается выход из брака, а это, в свою очередь, благоприятствует распространению «сожительства». Таким образом, идет переход от культуры многодетности с жестким табу на применение контрацепции к индивидуальному вмешательству в репродуктивный цикл, то есть, к предупреждению и прерыванию беременности

Среди социальных перемен, влияющих на белорусскую и украинскую семьи, следует отметить увеличение численности семей, где работают оба супруга. Стрессовые ситуации, возникающие, когда люди пытаются одновременно справиться с противоборствующими обязанностями дома и на работе, называются «дилеммой перегруженности». Большинство людей в постсоветских странах не могут себе позволить иметь одного «добытчика» и содержать семью на доход одного работника. В нашей стране процент хорошо обеспеченных семей, в которых женщина – по своей воле или по требованию мужа – действительно могут позволить себе не работать, еще слишком низкий. К тому же, стереотип о том, что, чем больше времени женщина проводит дома, тем больше мужчина должен быть удовлетворен браком, не подтверждается ни одним исследованием (это все зависит от потребностей и ценностей мужа). Многофункциональная роль женщины в семье приводит к тому, что она по – прежнему совмещает львиную долю работы по дому, воспитание и обслуживание семьи и оплачиваемую работу вне семьи. Первую часть – домашнюю работу – она выполняет бесплатно, причем эта часть работы не получает общественного признания и принимается как должное как самими женщинами, так и мужчинами (36,2% белорусов, 43,2% украинцев не согласны с тем, что быть домохозяйкой то же самое, что иметь работу). Можно сделать вывод, что совмещение материнства с работой вне дома по – прежнему остается на постсоветском пространстве серьезной социальной проблемой, решение которой невозможно без активного участия в этом процессе мужчин и женщин, государства и СМИ.

Социальные роли мужчины в семье, согласно новой модели семейных отношений, так же существенно меняются: мужчины должны быть больше втянуты в домашние дела, принимать больше участия в воспитании детей. Феномен отцовства стал новым предметом исследования социологов, ибо раньше отцы считали воспитание детей уделом чисто женским. Представления о материнстве и отцовстве стали вариативными. 84,2% белорусов и 81,2% украинцев склонны считать, что отцы также могут заботиться о детях, что и матери.

В стереотипе современной семьи сильна тема «демократизации», провозглашение «равенства полов», то есть прав и возможностей женщин; подчеркивается право женщин на расторжение брака, на возможность выбора профессиональной карьеры, право на аборт; предпочитается модель «любви и уважения» как основы семейно лада, делается акцент на уникальность личности, уменьшающей неравенство членов семьи по семейному статусу. Хотя в действительности современная семья не существует согласно этим принципам.

Таким образом, вопреки ожиданиям, в конце XX – начале XXI века роль семьи как ячейки общества, которая удовлетворяет важные человеческие потребности, не уменьшилась, а даже возросла. В семейной сфере люди предпочитают стремиться к тому, что им хочется, а не к тому, что является общественно полезным или что не имеет каких – либо отрицательных последствий глобального характера. И если, к примеру, функции семьи реализуются успешно, то это означает, что эгоистически действующие индивиды хотят жить в семье и семьей, что – то ценное находят для себя в этом.

Институт семьи существует не потому, что выполняет жизненно важные для существования общества функции, а потому, что вступление в брак, рождение, содержание и воспитание детей отвечают каким – то глубоко личным потребностям миллионов людей. По – видимому, именно ослабление, угасание этих личных мотивов ярче всего раскрывает кризис семьи как социального института и, в этом смысле, кризис самого общества.

Литература

1. Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи – М., 1996 – 304 с.
2. Гурко Т. Вариативность представлений в сфере родительства.// Социологические исследования, 2000, № 11 - с.90-98.
3. Смелзер Н. Социология. – М., 1994.
4. Тартаковская И. Социология пола и семьи. – Самара, 1997г.