

# **ОСОБЕННОСТИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОМБИНИРОВАНИЯ КАЧЕСТВЕННЫХ И КОЛИЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ**

*Т. В. Кузьменко*

*Белорусский государственный университет*

Методы социологических исследований традиционно делятся на качественные и количественные. Среди наиболее характерных особенностей

количественных методов можно выделить высокую степень формализации, изначальную заданность переменных, ориентацию на массовый сбор однотипных первичных данных и количественную их обработку. В противоположность количественным, качественные методы рассматриваются как неформализованные, гибкие, ориентированные не на массовый сбор данных, а на обследование небольшого числа респондентов, на достижение углубленного понимания исследуемых феноменов [1, с. 6]. Они нацелены не столько на фиксацию количественных параметров изучаемых явлений микросоциальной жизни (хотя определённые количественные замеры производятся и в них), сколько на познание того качества явления, которое делает его социально значимым.

Несмотря на противоположность результатов, качественные и количественные методы нельзя рассматривать как взаимоисключающие. Достижение максимально полного и всестороннего изучения проблемы возможно лишь путём сочетания этих подходов. Иными словами, количественные и качественные методы исследования связаны друг с другом по принципу функциональной дополнителности. По этой причине в современной социологической науке всё чаще говорится о построении новой, интегральной социологии, основанной на сочетании и комбинировании качественной и количественной исследовательских парадигм.

Комбинирование методов сбора социологической информации можно определить как одновременное использование нескольких методов на одном этапе в соответствии с программой социологического исследования. Примером комбинирования может служить переход в процессе опроса респондента от заполнения анкеты к интервью по исследуемой проблеме. Данный приём позволяет получить более полную и детальную информацию об исследуемом объекте, а также способствует повышению информационной активности респондентов в ходе опроса [2, с. 177].

Особого рассмотрения заслуживает комбинирование качественных и количественных методов сбора социологической информации. Главная особенность и основная трудность их комбинирования заключается в том, что на одном этапе социологического исследования совмещаются две модели исследуемой реальности, два совершенно разных подхода – макросоциологический и микросоциологический. Вместе с тем, рассмотрение проблемы как на макро-, так и на микроуровне, учёт объективных и субъективных факторов в рамках одного этапа социологического исследования позволяет нарисовать более полную картину исследуемой реальности, добиться всестороннего, детального и глубокого изучения проблемы, снизив при этом материальные и временные затраты. Очевидно, что совмещение качественного и количественного подходов в рамках

одного этапа исследования будет требовать значительно меньше времени и средств, чем проведение количественного и качественного исследований по той же проблеме.

Основные особенности комбинированного исследования отражены, прежде всего, в программе как теоретико-методологической основе социологического исследования. Изменения в большей степени затрагивают методико-процедурную часть программы, где должны быть чётко прописаны основные моменты, связанные с проведением полевого этапа и техникой перехода от количественных методов к качественным и наоборот, описаны особенности формирования выборочной совокупности, а также специфика обработки и анализа полученных качественно-количественных данных.

Комбинирование качественных и количественных методов выдвигает новые требования к подготовке специалистов на полевом этапе исследования (интервьюеры, анкетёры, кодировщики). В данном случае от них требуется знание и умение совмещать принципы количественной и качественной методологии.

Комбинирование методов сбора информации требует особого подхода и к построению выборки. Если для количественного исследования число единиц обследования является чётко определённым, так как рассчитывается исходя из требования репрезентативности, то для качественных методов это число достаточно произвольно и определяется, в первую очередь, исходя из соображений целесообразности. Объём выборки качественного исследования колеблется в диапазоне от одной до ста единиц, поскольку обследование большего числа респондентов (или текстов) даст слишком большой объём информации, сложная обработка которого займёт много времени [3, с. 13]. Таким образом, построение выборки комбинированного социологического исследования осуществляется в два этапа: на первом этапе строится выборка количественного исследования с использованием традиционных для количественного исследования методов отбора, а на втором из неё отбираются единицы для проведения непосредственно комбинированного исследования. На данном этапе предлагается использовать нестатистические (целевые) методы извлечения выборок (квотная выборка, "доступная" выборка, метод основного массива, "снежного кома", типичных представителей и т.п.).

Инструментарий комбинированного исследования существенно усложняется и состоит из двух частей: формализованной (анкета или опросник формализованного интервью) и неформализованной (опросник глубинного интервью или сценарий фокус-группы), причём формализованная часть остаётся неизменной в двух выборках.

Обработка данных, полученных в ходе комбинированного исследования, включает качественную и количественную обработку. Последняя относится к формализованной части инструментария и включает проверку на правильность и полноту заполнения, кодирование открытых вопросов, ввод данных в компьютер, а также статистическую обработку. Обработка неформализованной части инструментария предполагает расшифровку ответов респондентов и составление письменного текста высказываний или стенограммы, к которым применяются качественные методы анализа (лингвистический анализ, дискурсные методики анализа), а также количественные (контент-анализ, компьютерный анализ).

Воссоздание общей картины исследуемого явления происходит на заключительном этапе комбинированного социологического исследования, где результаты анализа формализованной и неформализованной компонент сопоставляются, делается сравнительный анализ полученной информации.

Успешность комбинированного исследования напрямую зависит от выбора наиболее оптимальных и адекватных схем комбинирования качественных и количественных методов. С точки зрения взаимодополняемости и эффективности наиболее выигрышными следует считать такие варианты комбинирования методов, как комбинирование глубинного интервью с индивидуальным анкетным опросом и с формализованным интервью, комбинирование группового анкетного опроса с фокусированным групповым интервью, а также комбинирование контент-анализа и качественных методик анализа текстов.

#### Литература

1. *Маслова О.М.* Количественная и качественная социология: методология и методы (по материалам круглого стола) // Социология: методология, методы, математические модели (4М). 1995. № 5–6. С. 5–15.
2. *Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации /* Под ред. Д.Г. Ротмана, А.Н. Данилова, Л.Г. Новиковой. – Мн.: БГУ, 2001. 354 с.
3. *Белановский С.А.* Свободное интервью как метод социологического исследования // Социология: методология, методы, математические модели (4М). 1991. № 2. С. 5–19.