

ВЕРСИЯ (лат. versio – видоизменение, поворот), одно из нескольких возможных, отличных друг от друга объяснений или толкований какого-либо одного и того же факта, явления, события. В. является разновидностью гипотезы. По поводу оценки каждого факта, явления, события возможно несколько В. В ходе изучения конкретного факта проверяется, по возможности, каждая из них. В., которая не подтверждается собранными материалами, отбрасывается, а В., доказанная фактическими данными, становится достоверностью. В. обеспечивает развитие знаний от вероятного (предположительного) к достоверному (истинному) знанию. Именно поэтому она играет, по существу, роль метода познания в расследовании преступлений. Под В. в расследовании преступлений понимается основанное на полученной следователем (сотрудником органа дознания) информации, предположительное (вероятное) объяснение сущности изучаемого события или отдельных его обстоятельств, причинной связи между фактами, построенное в целях установления истины по уголовному делу.

В. (в следственной и судебной деятельности) – предположение следователя (дознателя) и суда о наличии или отсутствии событий и фактов из числа имеющих значение для правильного разрешения дела, основанное на доказательствах и других фактических материалах конкретного уголовного дела и построенное с учётом опыта расследования аналогичных дел, а также возможное объяснение их возникновения и характера. В процессе расследования либо судебного разбирательства уголовного дела по каждому из элементов предмета доказывания, а равно по всей их совокупности, могут быть выдвинуты В. противоположного характера. Они могут быть выдвинуты любым участником производства по уголовному делу и в случае обоснованности включаются следователем (дознателем) и судом в круг В., подлежащих проверке. Все имеющиеся по делу В., независимо от того, кто их выдвинул, должны проверяться полно, всесторонне и объективно процессуальным путём. Способность В. углублять и расширять знания, обеспечивать переход от вероятности к достоверности объясняется логической структурой В. как формы мышления. В структуре В. выделяют: 1) основание В. – информацию, на базе которой она строится; 2) содержание В. – предположительное суждение, объясняющее сущность, происхождение или связь фактов; 3) данные науки или опытные положения (обобщения практики расследования преступлений), которые используются при построении В.

В. как разновидность гипотезы должна обладать такими свойствами, как непротиворечивость установленным фактам, принципиальная проверяемость, простота, приложимость к более широкому кругу явлений, которые могут быть обнаружены в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства. На практике при расследовании преступлений используются разные виды В. Их классифицируют на виды по различным основаниям: 1) по признаку юридической значимости: общие и частные; 2) по сфере использования: следственные, экспертные, оперативно-розыскные, судебные; 3) по субъектам выдвижения: В. следователя или дознателя, судьи, прокурора, специалиста, подозреваемого, свидетеля, потерпевшего, защитника, понятого; 4) по степени вероятности: маловероятные и наиболее вероятные; 5) по времени построения: первоначальные и последующие; 6) по отношению к предмету доказывания: обвинительные и оправдательные; 7) по отношению к предмету обвинения: В. обвинения и В. защиты.

В. являются основой планирования расследования преступлений, позволяют определить, какие судебные либо следственные действия и в каком порядке целесообразно производить, т.е. определяют общее направление производства по делу. При разработке В. учитываются показания обвиняемого, потерпевшего, ходатайства участников процесса. Предварительное и судебное следствие не может быть признано полным и объективным, если следователь (дознатель) и суд без достаточных оснований не проверили все выдвинутые В. По мере доказывания по уголовному делу В. уступают

место истинному, достоверному знанию. Суд не связан выводами предварительного следствия. Для него обстоятельства совершённого преступления, положенные в основу обвинения, являются В. обвинения, которая в суде проверяется в первую очередь. Наряду с В. обвинения суд проверяет В. о невиновности, о совершении преступления, требующего иной квалификации, и др.

Опровержение В. обвинения в суде и установление невиновности лица, привлечённого к уголовной ответственности, влекут вынесение оправдательного приговора. Если В. обвинения нашла подтверждение в ходе судебного рассмотрения дела, она кладётся в основу обвинительного приговора, который основывается на установленных в суде фактах, не вызывающих сомнений. Характер достоверного объяснения фактов, составляющих предмет доказывания, приобретает лишь та В., которая объективно подтверждена в ходе следствия и судебной проверки и полностью исключает все другие В. Процесс установления истины с использованием гипотетического метода познания предполагает, как правило, сначала оценку расследуемого события в целом и выдвижение общих В., каждая из которых потом детализируется, расчленяется на ряд частных В. по отдельным обстоятельствам, охватываемым данной общей В. Объём частной следственной В. может быть различен: она может касаться какого-то одного обстоятельства проверяемого события или охватывать 2 или более взаимосвязанных обстоятельств. Нередко в одной частной следственной В. объединяется несколько предположений следователя о разных обстоятельствах преступления (например, о субъекте и мотиве преступления, времени, месте и способе его совершения и т. д.).

В.В. Шнак