

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК ПРОБЛЕМА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

С. Е. Кружалова

Белорусский государственный университет

Проблема гражданского общества вызывает большой интерес у современной политической философии. Многие исследователи пытаются осмыслить и проанализировать условия и особенности становления гражданского общества, а также дать прогнозы относительно его будущего. В результате появляются новые содержательные трактовки понятия гражданского общества, что способствует изменению взглядов на его сущность и выполняемые им функции.

Цель данной работы состоит в определении специфики, смысла и перспектив развития гражданского общества в современном мире. Для достижения этой цели важно рассмотреть некоторые основные концептуальные позиции, раскрывающие характерные особенности гражданского общества, и оценить их практический потенциал.

Существует достаточно богатая традиция социально-политических исследований феномена гражданского общества. Первые концептуальные представления о сути гражданского общества складываются в рам-

ках либеральной традиции. Ключевой идеей либеральной модели гражданского общества выступает идея разделения и субстанциального дуализма рыночного общества и государства. Для либералов Запада важно было предотвратить концентрацию власти в руках монарха, ибо такое состояние тормозило развитие рыночных отношений и препятствовало самореализации личности. В связи с этим, многие либеральные мыслители определяют гражданское общество «негативно» - как приватную, т.е. свободную от воздействия со стороны государства сферу общественных отношений. Позже появились попытки определить гражданское общество «позитивно». Например, либералы-рыночники (в частности, А. Смит) основную надежду возлагали на безличностные механизмы рынка, которые в масштабах общества обеспечат органичный, естественно спонтанный (а не государственно организованный) процесс [3, с. 194]. Что касается государства, то на его долю выпадает только защита права собственности. Эта модель получила свое развитие в современных либеральных концепциях гражданского общества, в частности, в трудах таких мыслителей как Хайек, Хиршман, Котлер и др.

Свою версию гражданского общества предлагает консервативная концепция гражданского общества. Классическим представителем этого направления традиционно считается Гегель. По мнению Гегеля, гражданское общество представляет собой арену борьбы, где одни частные интересы сталкиваются с другими. Однако чрезмерное развитие одних элементов гражданского общества может стать причиной подавления других его элементов, поэтому гражданское общество нуждается в управлении со стороны государства. Лишь верховная публичная власть – конституционное государство может эффективно справиться с его несправедливостями и синтезировать конкретные интересы в универсальное политическое сообщество [1, с. 87].

В отношении гражданского общества в целом, как мыслил Гегель, государство выступает одновременно и как внешняя необходимость, и как имманентная цель. «Государство есть дух, пребывающий в мире и реализующийся в нем сознательно» [2, с. 283-284]. Государство представляет общество в его единстве, соединяя вместе элементы гражданского общества, как самоопределяющегося целого. Тем самым оно ведет общественную жизнь к единству более высокого порядка, ориентированному на максимальное воплощение нравственных оснований человеческого бытия. Гражданское общество одновременно сохраняется и преодолевается как необходимый, но подчиненный аспект более широкого и сложного сообщества, организованного политически. Заслуга Гегеля заключается в том, что ему принадлежит идея социального правового государства, бла-

годаря которому достигается оптимальное опосредование особенного всеобщим. По этой причине важно осознавать значительный потенциал гегелевской трактовки гражданского общества для построения новых концептуальных моделей гражданского общества.

В современной западной мысли идея гражданского общества обретает новую актуальность, что предопределено целой совокупностью социальных факторов. Во-первых, утверждается цивилизованная норма разрешения конфликтов между различными социальными группами с их совпадающими и несовпадающими интересами. Она предполагает консенсус и конкурентное сотрудничество различных социальных сил, действующих в рамках законных процедур, опираясь на законные институты. Во-вторых, в этих условиях происходит активное развитие внесударственных общественных ассоциаций, гражданских институтов и движений, возрастание их роли в жизни социума. В-третьих, обнаружившаяся в условиях экономического кризиса неэффективность кейнсианской модели регулирования экономики стимулирует выдвижение на первый план новых идеологий, основанных на приоритете личностного начала по отношению к общегосударственному. В-четвертых, растет убежденность в том, что мир вступает на новую цивилизационную стадию развития, предполагающую изменение соотношения между гражданским обществом и государством в пользу гражданского общества.

Это разнообразие факторов, стимулирующих современное развитие гражданского общества, становится источником многообразия подходов к решению проблемы гражданского общества и трактовок самого понятия гражданское общество. Что касается концепций гражданского общества, доминирующих в современной западной философии, то здесь следует отметить, что большинство исследователей определяет его интенционально, как формы взаимодействия между людьми, которые направлены на политическую сферу (выработку общих решений). Так, например, гражданское общество в интерпретации таких известных представителей современной политической мысли как А. Арато, Ю. Хабермас представляет собой совокупность негосударственных организаций, свободных ассоциаций, которые с помощью процедур рационального дискурса оказывают внешнее воздействие на государственную власть и определяют направление развития общества. При этом на долю государства остается лишь проведение этого курса.

Несмотря на утопичность этой модели гражданского общества, в ней можно обнаружить ряд позитивных методологических ориентаций в оценке процессов, происходящих в современном мире. Во-первых, из этой концепции вытекает акцентуация внимания на процессе повышения

роли инициативы населения в области выработки политических решений. Во-вторых, эта доктрина концентрирует внимание на проблеме диалога и диалектичного сосуществования общества и государства. В-третьих, она способствует совершенствованию правового регулирования отношений общество-государство. В-четвертых, она поднимает одну из животрепещущих сегодня проблем – контроль общества за государственной властью и ответственность государства [3, с. 199]. Дальнейшие перспективы гражданского общества зависят от концептуальных разработок указанных вопросов и технологий их претворения в практической жизни.

Если резюмировать имеющиеся представления о сущности гражданского общества в современном мире, можно выделить его некоторые специфические особенности. Во-первых, гражданское общество представляет собой совокупность социальных групп, каждая из которых является центром социальной власти и стремится к полной или частичной автономии от государства. Во-вторых, гражданское общество способствует выработке цивилизованного поведения и социальной ответственности. В-третьих, линия дифференциации между гражданским обществом и государством проходит по сферам их основного влияния: формально государство выражает интересы всего общества, а гражданское общество представляет интересы локальных групп.

Назначение гражданского общества заключается в том, что оно снимает «напряжение» между государством, социальными группами и отдельными индивидами, которое возникает по мере расширения общественного пространства и углубления социальной дифференциации. Различные общественные ассоциации, выступающие в качестве составных элементов гражданского общества, берут на себя ответственность за распределение основных жизненных благ, делегируя государству задачу обеспечения общественной целостности.

В заключение важно отметить, что пока можно говорить только о процессе становления гражданского общества как такового. Тем не менее, осуществление идеалов свободы и равенства невозможно без становления гражданского общества и, следовательно, правового государства. Речь идет о приближении к достижению этих идеалов на том уровне, на который способна их вывести рыночная экономика, воспроизводящая свободного экономического человека с осуществленным правом собственности, гражданское общество, обеспечивающее права личности или социальные права, и правовое государство, гарантирующее политические права гражданина [3, с. 253].

Литература

1. *Гаджиев К. С.* Политическая философия. М.: Экономика, 1998. 605 с.
2. *Гегель Г. В. Ф.* Философия права. М.: Мысль, 1990. 524 с.
3. *Кальной И. И., Лопушанский И. Н., Овчинников Г. В.* Гражданское общество. Истоки и современность. Спб.: Юрид. центр пресс, 2000. 255 с.