

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

**ЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФРЕГЕ, РАССЕЛА И ВИТГЕНШТЕЙНА:
ОБЩЕЕ И РАЗЛИЧИЯ**

Используемые Готтлобом Фреге, Бертраном Расселом и Людвигом Витгенштейном в конце XIX - в начале XX века, в связи с обоснованием математики с помощью логики, методы логического анализа языка, имеют как общее, так и различия.

Согласно Фреге, философия должна прояснять понятия, с помощью которых мы думаем о мире, тогда мы будем лучше его понимать. Фреге поставил анализ знания в зависимость от анализа значений языковых выражений, поэтому рассматривал изобретенный им шрифт понятий (специальная запись кванторов и переменных, 1879 г.) не просто как средство анализа языка, но, прежде всего, как лучший способ выразить мысль. Логический анализ, по Фреге, - это и метод анализа языка, и метод анализа мышления. Логика - это основа любого знания: “задача логики не может состоять в том, чтобы подражать языку и выяснять, что содержат языковые выражения. Главная задача логики состоит в избавлении от языка и в упрощении”. Логический анализ – это объяснение логического вывода, а значит, логический анализ – это анализ структуры утверждений. Цель философии - анализ структуры мысли с помощью анализа языка. В своих исследованиях Фреге обозначил проблему так: как можно изучать законы мышления с помощью языка? А несовершенство естественного языка побудило его к созданию языка идеального, искусственного, который мог бы адекватно отображать объективные процессы мышления. Так был создан “шрифт понятий” (Begriffsschrift).

По мнению Рассела, исследование Фреге было: 1) несовершенным (содержало парадоксы; письмо Рассела к Фреге); 2) неполным (Фреге исследовал арифметику, Рассел распространил это исследование на геометрию). По Расселу, обычный язык не отвечает научным требованиям (для формулирования научных законов), поэтому в науке должен применяться аппарат логики. Развивая мысль Фреге, Рассел отмечал, что философские школы должны характеризоваться скорее своей логикой, чем метафизикой. Свою же логику он назвал атомистической, а философию – логическим атомизмом. Существуют атомарные высказывания, независимые друг от друга элементарные единицы языка, которые не упрощаются и служат основой всех высказываний. Каждое такое высказывание должно иметь соответствующий атомарный факт в действительности. “Операция, с помощью которой от исследования целого W мы приходим к высказыванию “ P есть частью W ”, называется “анализом”. Конечным

результатом анализа являются логические атомы. Логический анализ Рассела - метод раскрытия реальной логической формы путем ограничения естественного языка (критериями истинности выступают теория дескрипций, теория типов, принцип Оккама). Цель анализа – логическая реконструкция системы всего знания в идеальном языке.

Витгенштейн считал, что для установления истинности или ложности высказываний о мире последние необходимо подвергнуть логическому анализу, а их элементы сравнить с действительностью. Целое высказывание истинно, если истинны его составляющие. По мнению Витгенштейна, мир состоит из фактов и высказываний о фактах. Истинные высказывания о мире совпадают с фактами. “Истинное высказывание и факт – это одно и то же”. Ложные высказывания с фактами не совпадают. Тавтологии – отдельный вид высказываний, являющихся истинными или ложными только благодаря своей форме. Они не несут никакой информации о мире. В отличие от Фреге и Рассела, согласно Витгенштейну, логический анализ – это прояснение внутренней сущности языка. “Фреге говорит: каждое правильно построенное предложение должно иметь содержание. А я говорю: каждое возможное предложение построено правильно, и если оно бессодержательно, то это может зависеть только от того, что мы не придаем значения отдельным его составным частям”. Исходя из понимания логики как априорного условия мышления и языка, Витгенштейн сформулировал свой основной принцип так: все, что может быть сказано, может быть сказано ясно, а об остальном следует молчать. Язык устанавливает границы мира, и в этом смысле он самодостаточен: “Границы моего языка означают границы моего мира. Логика заполняет мир: границы мира есть и ее границами. Итак, в логике мы не можем сказать: то и то в мире есть, а того нет”. Под логическим анализом Витгенштейн понимал метод, с помощью которого можно прояснить внутреннюю структуру любого языка. Логика - априорное условие всего мира, с помощью языка она очерчивает границы возможного. Отсюда цель – не разрабатывать новый язык, а выявлять условия конструирования мира с помощью любого языка. Философия – это деятельность, цель которой состоит в логическом прояснении мыслей. Цель философии – не философские суждения, а объяснение суждений. Философия - средство логического анализа языка.

Выводы. Фреге создавал идеальный искусственный язык. Рассел шел по пути Фреге, противопоставляя естественный язык научному, но при этом ограничивая естественный язык. Витгенштейн осуществил поворот “от исследования связей между языком и предметным миром вещей (субъектом и объектом) к анализу связей исключительно между внутри-

языковыми знаками”’. Формальный анализ высказываний по Фреге - это более четкий анализ понятий, а не способа связи между ними. Значение высказывания зависит от условий его истинности, но анализ начинается не с понятий, а с целостного высказывания. Язык – это подручное средство познания. Рассел считал, что необходимо различать типы анализа подобно формам дефиниции (реальный - контекстуальный, лингвистический - нелингвистический). Итак, анализ Рассела - это метод онтологической редукции: сначала это анализ значений, универсалий, потом - перевод высказывания как первичной единицы анализа в лучшее языковое выражение. Рассел отождествил факты сознания с фактами языка. Согласно Витгенштайну, задача анализа - сделать каждое высказывание адекватным картине реальности, которую оно описывает. Предмет анализа – это связи между внутриязыковыми знаками. Витгенштайн отождествил факты языка с фактами в действительности.

Философский анализ научного знания важен и в наше время. В украинской философии поискам путей решения этих проблем посвящены работы Е. Быстрицкого, К. Жоля, С. Крымского, А. Конверского, А. Лоя, Б. Парахонского, М. Поповича, Т. Пикашовой, А. Ишмуратова, В. Рыжко и других.