

ФЕНОМЕН ПОЛИСТИЛИСТИКИ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ XX ВЕКА

О. В. Ермолович

Витебский государственный университет им. П. М. Машерова

Особые принципы толкования и интерпретации мира в художественной культуре (т.е. искусстве) находят свое выражение в понятии стиля. В привычном понятии «художественный стиль» заключено единство интеллектуально-смыслового и эмоционально-психологического. В самом феномене стиля таится глубинное содержание, проливающее свет на явные и скрытые интенции культуры, отражающие ее духовную субстанцию. Стиль – это образ времени и образ культуры, в основе которого лежат культурно-психологические, формально-эстетические, духовно-душевные факторы.

С самого начала XX в. в художественной культуре наиболее радикально осуществлялась переоценка всех ценностей, провиденная Ницше, и прошла несколько хронотипологических стадий: авангард, модернизм, постмодернизм и – параллельно с ними на протяжении всего столетия их антипод – консерватизм. Подобного рода стилевая незамкнутость характерна для переломно-переходных эпох, когда такое сочетание больше походит не на взаимодополнительность, а на эклектику. Эклектизм художественных поисков переходной эпохи есть не что иное, как доведение до крайнего предела принципов того или иного стиля, той или иной формы художественного выражения. Эклектика в известной степени освобождает культуру от «тирании одного стиля», делает возможным возникновение новых течений в области искусства, философии, политики, науки. Такая ситуация больше характерна для начала XX столетия. Вторая его половина (то, что мы называем постмодернизмом) – это своеобразная ироническая калейдоскопическая игра всеми ценностями и феноменами культуры, включая и авангард с модернизмом. Именно в этот период в музыковедении возникает понятие полистилистики (А.Шнитке), используемое позже и в других сферах культуры.

Феноменологичность полистилистики XX века заключается в том, что возникнув как вид композиторской техники основанный на соединении в одном произведении различных стилистических явлений, используя разные технические приемы (цитата, аллюзия, коллаж), она обретает иное значение, более емкое, широкое, разноплановое, где она рассматривается на уровне «особой концепции стиля», «новой логики

стиля», метода художественного мышления эпохи. В этом помогают такие понятия как полистилистичность, полистилие, полистилизм.

Полистилистичность – есть «поли»-тенденции – неотъемлемое свойство всех уровней организации художественного творчества нашего времени, сказывающееся на формообразовании, фактуре и т. п.

Полистилие (многостилие, множество стилей) – характеристика состояния исторического периода на высшем – эпохальном – уровне в стилевом отношении; понятие отражающее стилистическую неоднородность, стилевую «многоликость» всей художественной культуры ушедшего столетия

Полистилизм – качество неоднозначности, неоднородности, сложности художественного образа богатства содержания и формы. Так же выступает как *тенденция*, результатом которой является «стилевой контрапункт». Как *интеллектуальное качество* полистилизм свойственен мышлению художников конца XIX – XX веков, основанное на синтетичности, ассоциативности и множественно-стилевом варьировании, поскольку отражает усиливающиеся аналитические тенденции художественного мышления. При таком понимании полистилистика стала активно использовать не только элементы разных стилей, но и традиции разных культур – академической и массовой.

Ситуация одновременной множественности и противостояния духовных поисков является сущностной потребностью развивающейся культуры. состояние культурной избыточности и многогранности направлено не только на удовлетворение растущего многообразия духовных интересов, но и провоцирует их, «тренируя» диалектику восприятия и мышления, пробуждая человеческую психику к выявлению скрытых связей и взаимодополнительности бытия.

Процесс углубления в анализе противоречивости всего сущего бесконечен. От осознания противостояния широких мировоззренческих систем он может переходить к выявлению контрастирующих начал в пределах одной области культуры, одного ее течения и даже конкретного произведения. Несомненно, что в подобных случаях попытка достичь средствами искусства выражения более сложной гармонии бытия отвечала и потребностям усложненного эмоционального строя личности. Развитие подобной гибкости и мобильности духа через культивирование подобного противоречивого единства характерно не только для художественной сферы, но и для других областей культуры. Так, можно указать на широкое развитие альтернативных теорий в естествознании, описывающих действительность в отрицающих друг друга моделях, что оценивается

как потребность и эвристическая ценность, присущая современной науке.

В связи с изменившимся характером художественной практики процесс восприятия произведения искусства непросто. Понимание его, в котором эстетическое переживание предопределяется интеллектуальной подготовленностью реципиента, предваряется мыслительными процессами, представляет собою искусство сложное, многогранное и богатое по своему эстетическому воздействию – искусство интеллектуальное, столь показательное для современной культуры.

Таким образом, одно из основных свойств постмодернизма в культуре: пластичность, несводимость к фиксированной стилевой или идеологической доминанте. Постмодернизм реализуется в полистилистике, в активном взаимодействии различных художественных систем [2]. Если по стержневому направлению той или иной эпохи ее определяют или как эпоху возрождения, барокко, классицизма, то многостилевая природа художественной культуры XX века позволяет назвать этот век «эпохой полистилистики» [1], или метафорически перефразировав сочетание «стиль эпохи» – «эпохой стилей».

Литература

1. Бергер Л.Г. Пространственный образ мира (парадигма познания) в структуре художественного стиля: (философия искусства) // Вопросы философии. 1994. № 4. С. 114 – 128.
2. Постмодернизм и культура (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. 1993. № 3. С. 3 – 9.