

Т. ПАРСОНС КАК МЕТОДОЛОГ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Т. Парсонс является не только одним из выдающихся социологов XX века. В большинстве своих работ он выступал как методолог обществознания. Проследив за динамикой взглядов Т. Парсонса в течение его научной деятельности, мы можем заметить в его работах переход от теорий, разработанных в парадигме индивидуализма к теориям, основанным на методологии универсализма. К основным теориям Т. Парсонса можно отнести: теорию социального действия, теорию социальной системы, теорию структурного функционализма.

Начнём с первой – теории социального действия, а затем последовательно охарактеризуем остальные. Следует заметить, что все теории связаны между собой и каждая из них является продолжением и дополнением предыдущей. Социолог начал свою преподавательскую и научную карьеру, когда американское общество переживало «великую депрессию». Социальные теории того времени не устраивали американского ученого, казались ему лишенными концептуальной основы, а потому упрощёнными и примитивными. Поэтому он ратовал за объединение достижений социальных наук и теоретико-методологический синтез принципов, которые содержались в работах таких известных ученых, как социологи М. Вебер, Э. Дюркгейм, В. Парето, психолог З. Фрейд, экономист А. Маршалл, но использовались лишь в рамках специальных дисциплин, не имея междисциплинарного применения.

Т. Парсонса интересовала веберовская теория социального действия, как действия, которое имеет субъективную мотивацию индивида и социально ориентировано на окружающих людей, ему также импонировала теория Э. Дюркгейма, в которой порядок выступает как результат согласования коллективных представлений, а для общества характерны «взаимная выгода и мирная кооперация, а не взаимная враждебность и уничтожение».

Привлекало классика американской социологии также интегральное рассмотрение социальной системы и личности индивида. Самой общей системой Т. Парсонс считал систему действия, а ее мельчайшей единицей является единичный акт. Этот акт впоследствии стал называться элементарным действием, которое ученый также представил как систему. Он выделял в нем следующие компоненты: 1) наличие актора – действующего субъекта; 2) существование цели, на достижение которой направлено действие; 3) наличие ситуации, в которой происходит действие – внешней среды и выбираемых для достижения цели средств; 4) существование нормативной ориентации, т.е. усвоенных стандартов поведения.

Социальное действие также имеет четырёхуровневую структуру, но, в отличие от элементарного действия, каждый ее компонент имеет специфику и выполняет особые функции. В структуру социального действия входят социальная, культурная, личностная подсистемы и, в качестве результирующего акта, так называемый «поведенческий организм».

При этом Т. Парсонс особо подчеркивает, что при анализе взаимоотношений между данными четырьмя подсистемами действия важно учесть процесс их взаимопроникновения. Ученый предложил набор из пяти пар типовых переменных, содержащих дилеммы, решая которые индивид выбирает возможные ориентации действия. Они следующие: 1. «Аффективность – аффективная нейтральность». Она выражает наше

эмоциональное отношение к социальному объекту, которое может как содействовать, так и мешать достижению успеха. 2. «Диффузность – специфичность». Эта пара переменных действия предполагает выбор отношения к социальному объекту либо с позиции целостной совокупности его свойств, либо определённых свойств. 3. «Партикуляризм – универсализм». Перед субъектом действия стоит задача ориентации или на общие для всех стандарты или на групповые эксклюзивные требования. 4. «Аскрипция – достижение». Проблема здесь в том, какой сделать выбор в плане оценки исполняемых индивидами социальных ролей – на основе заданных от природы и общества качеств или на основе их достижений. 5. «Ориентация на коллектив – ориентация на себя». Имеется в виду, чьи интересы рассматриваются в качестве приоритетных. В этом выборе проявляется и жизненная стратегия человека – коллективистская или индивидуалистическая.

Показательно, что выбор в пользу первых составляющих дилемм – аффективности, диффузности, партикуляризма, аскрипции, ориентации на коллектив, характерны для традиционных обществ, в то время как выбор в пользу противоположных составляющих – аффективная нейтральность, специфичность, универсализм, достижение, ориентация на себя – свойственны человеку.

В целом, социология Т. Парсонса направлена на обоснование стабильности, интеграции, порядка и равновесия в обществе. Созданные им концепции являют пример теории, носящей абстрактный характер. Когда у ученого спросили, почему он занимается такой абстрактной теорией, он, шутя, ответил, что к тому моменту, когда ему нужно было заниматься изучением общества, все частные области социологии были уже разобраны.

Тем не менее, американский социолог внёс заметный вклад в разработку философско-методологических оснований исследования социума. Он убедительно показал как эффективность методологического индивидуализма, основанного на рассмотрении определённых социальных действий, конструирующих социальную реальность, так и продуктивность методологического универсализма, настаивающего на том, что общество суверенно и не редуцируемо к социальным действиям. Тем самым, можно рассматривать философско-методологическую концепцию Т. Парсонса как попытку диалектического синтеза этих программ исследования общества.