

КОНЦЕПЦИЯ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ В СОЦИОЛОГИИ

Категория «жизненный путь» стала активно использоваться в социологии относительно недавно. Несмотря на то, что концепция жизненного пути появилась в начале 20 в. в рамках психологии, до конца 1960х гг. она не была востребована в других социальных науках. Только в начале 1970-х в социологии произошел поворот к проблематике жизненного пути, был заимствован ряд идей, моделей и методов изучения жизни индивидов из психологии, этнографии, демографии.

Жизненный путь личности – это процесс социального конструирования жизни как вектора развития личности, обусловленный активностью данного индивида, а также влиянием социальных структур общества, и осуществляемый посредством временной организации 3 аспектов - планирования, осуществления и переживания жизни. [1, с. 25]

Концепция жизненного пути была создана в рамках гуманистической психологии в 1930-е гг.. В качестве ключевых идей для концепции жизненного пути можно назвать следующие. Во-первых, была выдвинута идея типифицирующего воздействия социального контекста на траекторию жизни субъекта. Во-вторых, жизненный путь представлялся как наделенный многофазной событийной структурой, развитие которой подчиняется определенным закономерностям. В-третьих, жизненный путь рассматривался как детерминированный стремлением личности к самоосуществлению, другими словами, жизненный путь определяется развитием личности как субъекта своей жизни. [2, с. 203–208]

Общей основой для возникновения интереса к исследованию жизненных путей стал всплеск биографических исследований в социальных науках в 1960-70-е гг. И, вместе с тем падение популярности классических теорий социализации, обусловленной ее плохой объяснительной способностью в ряде моментов, касающихся личностного развития на протяжении всей жизни. На становление концепции жизненного пути в социологии оказали влияние идеи когортно-поколенного анализа и теории возрастной стратификации. [2, с. 218], Идея возраста как измерительной шкалы вертикальной мобильности позволяет выявлять связи между фазами развития жизненного пути представителей одних когорт, соотносить траектории жизненного пути с нормированными социально одобряемыми траекториями. Возраст перестает рассматриваться исследователями как «категориальный статус» [3, с. 65],

он начинает играть роль «структурного принципа протекания времени жизни» [3, с. 65]. Схожесть жизненных путей одной когорты, поколения определяется не только схожестью возрастов, но и одинаковой социальной событийной структурой жизни. Слияние моделей возраста и моделей поколения в итоге привело к тому, что в социологии стал использоваться когортный анализ как более детализирующий нежели поколенный. Более детализирует анализ общественной динамики использование моделей когортного анализа, который позволяет выделять меньшие, чем поколения, социальные общности, объединенные пережитым (переживаемым) событием. Именно в когортности жизненного пути проявляется влияние социальной динамики общества на разворачивание жизненных траекторий. [4].

При использовании концепции жизненного пути для анализа социальных структур общества предпосылкой служит идея об отражении социальных закономерностей функционирования и развития социальных систем в закономерностях развития жизненного пути. Из этого вытекает положение о том, что исследование жизненного пути, его траектории и содержания позволяет выявить специфику социальных изменений структур общества на основе выявления типичности между жизненными траекториями членов одной когорты. Концепция жизненного пути также применяется и для анализа повседневной жизни индивидов, анализа их интеракций. Здесь уже ключевым становится рассмотрение роли активности человека в процессе конструирования его жизненного пути. А также выявление влияния процессов конструирования жизненного пути на функционирования общественных структур. В итоге в этих двух видах анализа концепция жизненного пути позволяет моделировать многомерную социальную динамику в синтезе институционального и повседневного уровня.

Построение концепции только на психологических, либо только на социологических основаниях приведет к обеднению ее объяснительного потенциала. Следует отметить ее концептуальную незавершенность: вопросы взаимосвязей самоописаний жизненного пути и его реальной траектории, вопросы перехода, связей от анализа переживаний индивидами протекания их жизни к способам и приемам его конструирования все еще остаются открытыми.

1. *Ежов, О. Н.* Парадигма жизненного пути в зарубежной социологии // Журнал социологии и социальной антропологии. [Электронный ресурс] Том VIII. № 3 – 2005. – Режим доступа: <http://www.jourssa.ru/2005/3/2aEjov.pdf>. – Дата доступа: 2.10.2011.

2. Пространство и время социальных изменений / Ярская В. Н [и др.] под общ. ред. В. Н. Ярской. – Саратов: Научная книга, 2004.

3. *Мещеркина, Е. Ю.* Жизненный путь и биография преемственность социологических категорий: анализ зарубежных концепций / Е. Ю. Мещеркина // Социологические исследования. – 2002. – № 7.

4. *Науен, М. С.* Метод когортного анализа в социологии // Журнал социологии и социальной антропологии [Электронный ресурс] – 2006. – Режим доступа: <http://www.jourssa.ru/2006/3/5aNauen.pdf> – Дата доступа: 10.03.2012.