

## ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ РЕАКТИВНОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ И ВОСПРИЯТИЯ ОТНОШЕНИЙ ВЛАСТИ-ПОДЧИНЕНИЯ

Реактивное сопротивление – мотивационное состояние, возникающее в тех случаях, когда индивид ощущает, что его свобода в проявлении некоего поведения находится под угрозой или нарушена. Оно может привести к действиям индивида направленным на восстановление утерянной свободы каким либо способом.

Гипотеза исследования: уровень реактивного сопротивления взаимосвязан с особенностями восприятия понятий власть-подчинение. В качестве диагностического материала для эмпирического исследования были выбраны модификация семантического дифференциала и адаптированная шкала измерения уровня реактивного сопротивления.

Шкала измерения уровня реактивного сопротивления была разработана Б. Эшфордом. Она направлена на измерение проблемноориентированного и непроблемноориентированного РС. Проблемноориентированное реактивное сопротивление включает в себя непосредственные попытки восстановления своей свободы индивидом или расширения собственной автономии при выполнении конкретных рабочих задач. Непроблемноориентированное реактивное сопротивление является косвенным способом противостояния ограничивающим свободу правилам (критика, жалобы, снижение продуктивности). Часто, возникновение этой формы реактивного сопротивления является следствием неэффективности проблемноориентированного сопротивления, то есть неудачной прямой борьбы за восстановления свобод.

Перевод, адаптация и апробация методики являлись частью проведенного исследования и включали в себя следующие этапы:

1. Теоретическое изучение реактивного сопротивления.
2. Перевод утверждений опросника на русский язык.
3. Обсуждение вариантов перевода.
4. Преобразование пунктов англоязычной версии.
5. Проведение пилотажного исследования.
6. Разработка окончательного варианта.

Проверка внутренней согласованности опросника с применением коэффициента  $\alpha$  Кронбаха проводилась отдельно для каждой шкалы и совместно для двух шкал и были получены следующие результаты: шкала непроблемноориентированного РС  $\alpha=0,718$ ; проблемноориентированного –  $\alpha = 0,882$ , для двух шкал совместно  $\alpha = 0,797$ . Все шкалы опросника характеризуются высоким уровнем согласованности.

Таким образом, методика измерения реактивного сопротивления является адаптированным и апробированным инструментом.

Выборка в основной части исследования составила 51 человек. Распределение выборки по полу: женщины – 35 (69%), мужчины – 16 (31%). Средний возраст испытуемых – 33,6 года (min = 19 лет, max = 54 года). Трудовой стаж всех испытуемых составлял не менее полу года на последнем месте работы.

Гипотеза о наличии взаимосвязи между уровнем реактивного сопротивления и восприятием понятий власть-подчинение при проверке с помощью корреляции Спирмена подтвердилась частично. Подтвердилась при анализе опросника проблемноориентированного реактивного сопротивления и шкалы власть-оценка ( $p = 0,05$ ), власть-активность ( $p = 0,05$ ). Связь является прямой и слабой (0,28), из чего следует, что чем сильнее индивид проявляет проблемноориентированное РС, тем выше он оценивает власть и считает её более активной. То есть, в случаях когда непосредственное высказывание недовольства власти является эффективной стратегией поведения, индивиды оценивают власть как более сильную и активную, способную ориентироваться в ситуации и оперативно реагировать.

Так же, она подтвердилась при анализе взаимосвязи по сумме непроблемноориентированного реактивного сопротивления и шкалы власть-сила ( $p = 0,05$ ), при том что обнаруженная связь является слабой и обратной (- 0,27), таким образом чем сильнее индивид проявляет непроблемноориентированное реактивное сопротивление, тем слабее он оценивает власть. То что индивид в качестве тактики сопротивления выбирает жалобы, критику и т. п. может свидетельствовать о том, что власть он оценивают как слабую, не способную повлиять на ситуацию либо его поведение. Так же, необходимо отметить, что реакция непроблемноориентированного РС часто является следствием того, что проблемноориентированное РС не принесло желаемого результата. В таких случаях у индивида формируется наученная беспомощность. Осознавая, что сопротивление не только не принесет желаемого эффекта, но еще может повлечь за собой наказание, индивид выбирает косвенные формы борьбы за восстановление своей свободы и автономии, такие как контрпродуктивное поведение. Видя неспособность власти справиться с такими действиями индивид перестает оценивать её как сильную.