

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
Волгоградский государственный педагогический университет
кафедра «Экономика и менеджмент»

**Современные проблемы
социально – экономического
развития России**

*Межвузовский сборник научных трудов
по материалам научно-практической конференции
Волгоград 1-3 апреля 2008 г.*

Волгоград 2008

Редакционная коллегия:

Сидунова Г.И. – д. экон. наук, проф.;
Гукова А.В. – д-р экон. наук, проф.; Искренко Э.В. – д-р экон. наук, проф.;
Тажибов Т.Г. – д-р экон. наук, проф.; Бардаков А.И. – д-р полит. наук, доцент;
Лободин П.В. – канд. экон. наук, проф.; Головчанская Е.Э. – канд. экон. наук, доцент;
Тимонина В.А. – канд. экон. наук, доцент.

Печатается по решению заседания кафедры
«Экономика и менеджмент» ГОУ ВПО «ВГПУ»

Современные проблемы социально – экономического развития России:
С 56 межвузовский сборник научных трудов по материалам науч.-практ. конф.
Волгоград 1-3 апреля 2008г./под ред. д-ра экон. наук, проф. Г.И.
Сидуновой, ВГПУ. – Волгоград: ВГЭТК, 2008. – 224 с.

ISBN 978-5-94787-021-3

В сборник включены научные работы докторантов, аспирантов и других исследователей в которых затрагиваются проблемы механизмов регулирования социально-экономического развития России.

Сборник рекомендуется научным работникам, преподавателям и студентам, проявляющим интерес к тенденциям развития современной экономики.

ББК 65.01

ISBN 978-5-94787-021-3

© Волгоградский государственный
педагогический университет, 2008

Оглавление

Секция I Механизм регулирования национального и регионального хозяйства	6
Баранова Г.В. Вопросы оценки эффективности инвестиционных проектов	6
Водопьянова Н.А. Государственная инвестиционная стратегия: истоки, сущность и критерии эффективности	12
Гирчсва Н.И. Реформы в правовом регулировании среднего специального учебного заведения	27
Головчанская Е.Э. Специфика современной модели подготовки компетентных специалистов	34
Гузева Е.М. Взаимодействие креативности и мотивации персонала организации	38
Добров Р.Г. Управление позицией скрытого неформального лидера как важная составляющая управленческого процесса	47
Князев С.В. Текущее состояние и перспективы развития автомобильного рынка России	52
Морозов А.Э. Инвестиции в человеческий и кадровый капитал предприятий как основа повышения эффективности российской экономики	62
Насонова Л.И. Необходимость формирования системы планирования в России ..	67
Наумова Е.Ю. Высшее образование как вид общественного блага	76
Никоненко Е.П. Критерии оценки инновационных программ в сфере образования ..	83
Пономарёва М.Б. Специфика инновационных коммуникаций	86
Раздобудко Я.А. Проблемы инвестиционной политики предприятия в условиях кризиса	88

10. Постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 19.03.2007 по делу № А54-2632/2006-С17, от 05.04.2007 по делу №А08-2442/06-13.

11. Приказ Минобразования РФ от 11 февр. 2002г. №393//Вестник образования – март.

12. СЗ РФ. - 2008. - №30. Ч.2. - Ст. 3631.

13. Сластенин, В.А. Педагогика профессионального образования / В.А. Сластенин. - М., 2006. - С. 350.

Головчанская Е.Э.

Волгоградский государственный педагогический университет

Специфика современной модели подготовки компетентных специалистов

Современное мировое сообщество пережило ряд научных реформ, касающихся экономической, политической, правовой и как следствие социально - культурной сферы. Каждая научная реформа сопровождалась неизбежным ростом значимости знания о тех процессах и явлениях, которые имели место в данный период времени. Знания необходимо было передавать с целью перспективного развития общества и следовательно, каждое последующее поколение должно получить образование в определенной области наук.

Переход к качественно иному технологическому укладу, базирующемуся на развитии производства и управления, на массовом использовании информационно – коммуникативных технологий, определяет новую ступень современной цивилизации. Знания, интеллект, информация, инновации сегодня превращаются в самостоятельные продукты производства. В числе главных характеристик – усиление роли квалификации, профессионализма и творческих способностей работника как главных характеристик труда и человеческого потенциала [3].

Однако, новый тип экономики привел к кризису мировой системы образования, что обуславливает следующие тенденции [2].

Рост массовости образования дает основания говорить о переходе к всеобщему высшему образованию в экономически развитых странах. Численность студентов в нашей стране самая высокая

в мире: в 2005 году на каждые 10 тысяч жителей России приходилось 495 студентов, в США — 445, в Германии — 240, Великобритании — 276, Японии — 233. При этом сама система образования работает по принятому десятилетия назад шаблону: содержание учебных курсов составляют упрощенные копии зачастую устаревших экономических, социальных, естественнонаучных или технических концепций. А что касается российских студентов, то они все меньше связывают обучение в вузе с реальной конкурентоспособностью на рынке труда. Наличие высшего образования для многих является знаком социальной гордости.

К концу прошлого века сформировалась целая отрасль мирового хозяйства — международный рынок образовательных услуг с ежегодным объемом продаж в несколько десятков миллиардов долларов и объемом потребителей в несколько миллионов студентов. Произошла коммерциализация образования. Появилась новая статья экспорта — получение высшего образования иностранными студентами. По оценкам Всемирной торговой организации, емкость международного рынка образовательных услуг 50-60 млрд долларов. Устойчивый лидер — США, контролирующие почти четверть мирового финансового образовательного оборота. На втором месте по объемам продаж образовательных услуг Великобритания с 15 процентами. Следом идут Германия и Франция: первая держит чуть больше 10% мирового рынка, вторая чуть меньше. Завершают лидерский список Австралия, Канада и Испания, освоившие по 7-8% рынка. Скромное место российского высшего образования в этом ряду (десятые доли процента мирового рынка) — одно из свидетельств неконкурентоспособности нашей высшей школы.

Глобализация при этом идет через стандарты и образовательные программы. Все больше образовательных программ следуют международным, а отнюдь не национальным стандартам качества. Те системы образования, которые не участвуют в международной конкуренции за иностранных студентов и, как следствие, в конкуренции стандартов качества образования, в конечном итоге делают неконкурентоспособными свои страны не только в сфере образования, но в перспективе и в сфере экономики.

Взрывное развитие цифровых технологий и средств интернета привело к тому, что содержание образования вообще и содержание предметного знания в частности уже не являются уникальной собственностью конкретного профессора, а в последнее время — и

конкретного вуза. И это заставляет нас, как минимум, пересмотреть формы доставки и оценки знаний в учебном процессе. Другими словами мы наблюдаем трансформацию информационных процессов.

Содержание образования, его уровень определяются требованиями общественного производства, обуславливаются общественными отношениями, состоянием науки, техники, культуры, а также уровнем развития школьного дела и педагогической науки. Образование является непрерывным процессом, имеющим систематический характер, предполагающим приобщение к базовым ценностям культуры и объединяющим обучение и воспитание.

Система образования призвана обеспечить [4, с. 46]:

- историческую преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России;
- воспитание патриотов России, граждан правового, демократического, социального государства, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов;
- непрерывность образования в течение всей жизни человека;
- многообразие типов и видов образовательных учреждений, вариативность образовательных программ, обеспечивающих индивидуализацию образования, личностно ориентированное обучение и воспитание;
- подготовку высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий.

Экономическое развитие мирового сообщества способствует возрастанию рыночной потребности в специалистах различных областей деятельности, а соответственно увеличению числа разнопрофильных образовательных учреждений. Следовательно, в настоящее время каждая страна использует такую модель профессионального образования, которая соответствует ее традициям обучения и потребностям в квалифицированных и компетентных специалистах.

Специфика современной модели подготовки компетентных специалистов определяется тем, что элементы образовательной системы выступают как в качестве объектов, так и в качестве субъектов механизма взаимодействия.

При осуществлении образовательной деятельности в рамках конкретной модели профессионального образования многие исследователи выделяют в качестве объектов те элементы, на которые оказывается воздействие, в результате которого происходит взаимодействие [1, с. 130].

Студент, слушатель или научное исследование может являться объектом, к которому будет приложена работа персонала образовательного учреждения. Следовательно, в каждом конкретном случае объектом модели профессионального образования будут знания, а точнее их наращивание. И вполне логично, что в результате, все виды деятельности работников образовательного учреждения направлены на прирост знаний у отдельного человека или группы людей. В этом состоит главное назначение модели профессионального образования – наращивание знаний в обществе, так как человек был и всегда будет объектом обучения.

Человек как объект обучения может оцениваться с точки зрения четырех потребителей [1, с. 131]:

- государство, оценивающее через выпускников работу модели профессионального образования;
- образовательное учреждение, для которого выпускники являются результатом деятельности;
- выпускник, стремящийся к получению определенного уровня компетентности с целью повышения степени востребованности на рынке труда;
- предприятия, привлекающие выпускника для работы.

Поскольку вышеуказанные потребители оказывают влияние не только на студента, но и непосредственно на предоставляемую ему образовательную услугу, они вполне закономерно выступают субъектами модели профессионального образования.

Таким образом, специфика современной модели подготовки компетентных специалистов заключается в том, что к объектам данной модели относятся студенты, слушатели или научные исследования, а к субъектам относят: государство, которое представляет и формирует систему образования страны;

образовательное учреждение, реализующее определенный уровень профессионального образования; физические и юридические лица различных форм собственности, формирующие требования к уровню компетентности специалистов, общемировые тенденции развития образования.

Библиографический список:

1. Васильев, Ю.С. Экономика и организация управления вузом: учебник/ Ю.С. Васильев, В.В. Глухов, М.П. Федоров, под ред. В.В. Глухова. - 3-е изд., испр. и доп. - СПб.: Лань, 2004. - С. 130-131.
2. Волков, А. Высшее образование: повестка 2008 – 2016/ А. Волков, Д. Ливанов, А. Фурсенко // Эксперт. – 2007. - № 32. - [3-9 сентября]. - С. 88 – 94.
3. Жуковский, И.В. Пути развития образования в эпоху глобализации/ И.В. Жуковский // Образовательная политика. - 2006. - №10.
4. Менеджмент, маркетинг и экономика образования: учеб. пособие/ под ред. А.П. Егоршина, И.А. Никандрова. – 2-е изд., перераб. – Н. Новгород: НИМБ, 2004. - С. 46.

Гузева Е.М.

Волгоградский государственный педагогический университет

Взаимодействие креативности и мотивации персонала организации

Сегодня креативности уделяется приоритетное внимание – при оценке качества работника, она определяет его возможный будущий вклад в работу, и на некоторых видах работ рассматривается как часть компетенции персонала. Кроме этого, креативность сотрудников является сегодня одним из важнейших конкурентных преимуществ организации, так как в условиях новой экономики происходит переход к управлению знаниями, а новые знания основаны на новых идеях.

Креативность означает способность к творчеству, но эта способность долгое время оставалась мало изученной, как и сам процесс творчества, в психологических исследованиях креативность обозначается как «комплекс интеллектуальных и личностных

особенностей индивида, способствующих самостоятельному выдвижению проблем, генерированию большого количества оригинальных идей и ненаблонному их решению» [8].

С 40-х годов проблема креативности распространилась практически по всем гуманитарным наукам: педагогика, менеджмент, управление персоналом, социальная психология, управление знаниями и человеческим капиталом.

Творчество и креативность стали рассматриваться как способ расширения возможностей человека, элемент развития, воспитания, способность создавать новые понятия и формировать новые навыки

В то же время творчество остается по-прежнему малоисследованным, поскольку его трудно симитировать и исследовать методами, основанными на фиксировании определенных показателей (быстрота реакции, внимание, повторение ранее усвоенных знаний), достаточно трудно оценить перспективность выдвигаемых новых идей и их оригинальность.

Изучение крсативности ведется в основном в двух направлениях:

1. Исследование познавательных процессов в связи с креативностью.

2. Исследование личностных и мотивационных характеристик.

Первое направление связано с работами Дж. Гилфорда [2], который выделил дивергентное и конвергентное мышление: первое проявляется тогда, когда проблема только еще должна быть определена или раскрыта, и когда не существует заранее предписанного установившегося пути решения, а второе – когда ориентируются на известное решение проблемы.

В последующих своих работах Дж. Гилфорд выделил как отдельные факторы, такие способности как беглость аналогий и противопоставлений, экспрессивная беглость (способность быстро составлять фразы), спонтанная гибкость (способность творческой личности быстро переключаться с одного класса объектов на другой), адаптивная гибкость (оригинальность), аудиовизуальная гибкость (способность придавать вербальной или визуальной форме задуманные очертания), оригинальность (способность производить идеи отличающиеся от общепризнанных взглядов), любознательность (чувствительность к проблемам в окружающем мире), способность к разработке гипотезы, иррелевантность (логическая независимость реакции от стимула).