

Студенческое творчество: один из аспектов его организации

Чаще всего понятие «творчество» в научной литературе определяется как «деятельность, результатом которой является создание новых, оригинальных и более совершенных материальных и духовных ценностей» [4, 768]. Студенческое творчество можно считать одним из видов творчества, так как учебная, научная деятельность студентов не исключает, а где-то даже предполагает создание новых, оригинальных и более совершенных ценностей, обладающих объективной или субъективной значимостью. Хотелось бы акцентировать внимание именно на субъективной значимости создания ценностей, другими словами «открытиях для себя». В учебной деятельности студентов этот аспект очень важен, так как служит предпосылкой для развития новаторских решений, преобразований, конструирования отдельных элементов в области научных интересов студента. «Открытие для себя» это в первую очередь осознание учебного материала, усвоение и внедрения полученного знания в практические наработки.

Обзор научной литературы по педагогике за последние несколько лет дает возможность увидеть, как происходит постепенное осознание того, что организация студенческого творчества, его субъективной составляющей, зависит от каждого отдельного преподавателя. Даже «внешние барьеры (все то, что связано с элементами работы самой системы образования) и внутренние (отсутствия достаточной материально технической базы, достаточного методического обеспечения; не желание студентов активно работать; мнение коллег, не приветствующих инноваций)» [2, 17], являясь серьезными препятствиями в его организации, могут быть преодолимы. Становится очевидным, что не надо менять все и сразу, спешить внедрять активные методы образования в учебный процесс, критиковать за пассивность коллег и студентов, жаловаться на непонимание вышестоящего руководства. Необходимо задуматься над тем, чем конкретно можно помочь студенту сегодня для того, чтобы «открытие для себя» состоялось. Для этого, прежде всего, преподаватель должен ответить для себя на несколько вопросов. Почему он преподает, для чего? Что, кроме знания о предмете, он оставляет в душах студентов? Существуют ли для него неписанные правила, которым он

подчиняется? Другими словами, кратко составить описание основных принципов и ценностей, которыми он руководствуется в своей деятельности, сформулировать свою «философию преподавания», после чего попробовать соотнести декларируемые ценности и реальные действия в работе со студентами. Только проведя данную процедуру можно осознанно влиять на организацию студенческого творчества.

В качестве примера хотелось бы кратко изложить основные принципы и ценности, которыми сама руководствуюсь в настоящее время в своей деятельности, будучи преподавателем стажером, а также соотнести то, что для меня является важным, с реалиями сегодняшнего дня в контексте организации творчества студентов.

Для меня важно следующее.

- Во время проведения занятий – «атмосфера» обучения. Основывая ее на доверии, терпимости, взаимном уважении, стараюсь, чтобы она была менее заформализованной, в этой связи поощряю студентов к выражению собственных идей, мнений, акцентирую внимание на том, что в данный момент не провожу оценочных действий.

- Наряду с трансляцией знаний – формирование у студента аналитического мышления, создание условий для аргументации и защиты идей. Не заставляю их конспектировать, заранее по электронной почте высылаю задания в форме конспекта лекций (предварительно сама над ним поработав), в котором, например, предлагаю отредактировать текст, выделив для себя самое важное курсивом, разбить его на абзацы, вставить пропущенные термины и так далее. Уже на занятии студенты пытаются обосновать выполненное задание устно, интерпретируя письменный текст.

- Развитие культуры задавания вопросов. Ошибочно студент может полагать, что если он чего-то не понимает, то это его проблема, остальным все понятно, поэтому вопросов не задает, боясь сделать свою некомпетентность явной для других студентов и преподавателя. На каждом занятии напоминаю о том, что каждый вопрос требует своевременного ответа. Со своим личным страхом перед вопросами студентов справляюсь посредством заявления о том, что если в данный момент ответ на вопрос не находится в области моей компетенции, то обязательно отвечу позже по электронной почте либо во время следующей встречи.

- Структурировать учебный материал с учетом системности изложения, согласна с мнением о том, «как организована подача информации в курсе, во многом зависит его эффективность» [5, 5]. Пытаюсь выстроить цепочку понятий согласно, например, критерию последовательности, построение нового материала основываю на усвоенном. Заостряю внимание студентов на том, для чего надо знать определенные факты либо уметь работать с ними.

- Отслеживание эффективности собственного преподавания. Борюсь с искушением представлять учебную деятельность как идущую параллельно педагогической, как протекающую зеркально друг другу: преподаватель рассказал, студенты усвоили, пытаюсь собирать по возможности информацию об уровне мышления студентов, понимая, что если студент не догружен делами, требующими применения творческих способностей, «энергетика мозга» понемногу начнет угасать. И, наоборот, активное форсирование заданий, может привести к перенапряжению нервной системы, к срывам.

Таким образом, краткое описание основных принципов и ценностей, которыми руководствуешься в педагогической деятельности и сопоставление их с ситуациями, происходящими в студенческой аудитории, позволяет мне осмысленно способствовать организации студенческого творчества, осознанию учебного материала студентами, усвоению, внедрению полученного ими знаний в практические наработки. А также позволяет быть не равнодушным к личностям студентов; корректировать планы

последующих занятий с учетом уже усвоенного ими материала, их способностей, интересов; содействовать формированию самоопределения студентов; оставляет открытым поиск новых путей совершенствования педагогической деятельности.

1. Зубра, А. С. Педагогическая культура преподавателя высшей школы : пособие / А. С. Зубра ; Академия управления при Президенте РБ. – Мн.: Академия упр. при Президенте РБ, 2005. – 398 с.

2. Кирилук, Л. Г. Программа учебного курса как путеводитель для студента и преподавателя / Л. Г. Кирилук, Т. И. Краснова, Е. Ф. Карпиевич; под ред. Л. Г. Кирилук. – Мн.: БГУ, 2008. – 212 с.

3. Краснов, Ю. Э. Введение в технологию игрового имитационно-деятельностного обучения : Учеб. пособие для студ. магистратуры / Ю. Э. Краснов. – Мн.: БГУ, 2003. – 226 с.

4. Новейший психолого-педагогический словарь / [сост. Е. С. Рапацевич]; под общ. ред. А. П. Астахова. – Мн.: Современная школа, 2010. – 928 с.

5. Сусоколов, А. А. О системе и логике вводного курса общей социологии / А. А. Сусоколов // Инновации в социологическом образовании: опыт факультета социологии ГУ ВШЭ: материалы приурочены к 3-му Всероссийскому социологическому конгрессу, Москва, 21–24 октября 2008 г. / Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М., 2008. – с. 5–22.