Принцип педагогической толерантности и его роль в образовательном процессе (на примере ФФСН БГУ в 2008 году)

Понятие педагогической толерантности может быть интерпретировано как терпимость преподавателя к различным индивидуальным характеристикам и действиям студентов в процессе обучения в вузе. От уровня педагогической толерантности зависит качество протекания образовательного процесса, которое проявляется не только в специфике психологического климата в отношениях преподаватель-ученик, но и непосредственно в заинтересованности и успеваемости студента по преподаваемой дисциплине.

В связи с этим, важным является очерчивание круга актуальных в рамках педагогической толерантности вопросов и оценка степени их влияния на качество образовательного процесса. Это возможно посредством опроса студентов и выявления их видения сложившейся ситуации. Потому наше исследование было ориентировано на описание сложившейся ситуации в сфере заявленной проблемы на ФФСН БГУ в 2008 году и, по возможности, составление некоторых рекомендаций. Для достижения поставленной цели, в ноябре 2008 года был проведен социологический опрос по выносимой на рассмотрение проблеме. Опрос охватил 3 курса (1-й, 3-й, 5-й курсы) и 4 специальности (социология, философия, информация и коммуникация, психология). Выборка составила 72 человека (примерно по 3 респондента мужского и женского пола с каждой специальностью вышеназванных курсов).

По итогам исследования, среди многих сфер, относящихся к проблеме практической реализации принципа педагогической толерантности, были выделены три актуальных и вызвавших наиболее критическую оценку респондентов: 1) вопрос о проявлении политической толерантности, 2) толерантность к суждениям студентов, отличных от преподавательских, 3)

толерантность к критическим замечаниям студентов в отношении методов организации преподавательского процесса.

Рассмотрим более подробно эти три сферы и попытаемся оценить их влияние на качество процесса обучения.

38,9% опрошенных заявили о том, что преподаватели часто (33,3%) или почти всегда (5,6%) нетерпимо относятся к критическим замечаниям студентов в отношении принципов и методов проведения занятий и последующей оценке знаний учащихся; лишь 12,5% высказали мнение, что преподаватели всегда в этом вопросе толерантны; 38,9% признали, что чаще всего, но не всегда этот принцип соблюдается. При этом в анкетах, в ответ на вопрос о причинах возникавших конфликтов с преподавателями, некоторые студенты высказывали свое возмущение в открытой форме, с названием дисциплины и имени самого преподавателя. Вот пример одного из ответов: *«Преподаватель ведет себя абсолютно апедагогично, не умеет слушать высказывания и ответы студентов, постоянно перебивает выступающих, категорически отрицает критику в свой адрес (далее следует имя преподавателя и название дисциплины)»*.

Логически с этим вопросом связан вопрос о толерантности преподавателей к суждениям студентов, отличающихся от преподавательских (принцип плюрализма мнений). 22,5% опрошенных заявили о том, что преподаватели часто нетерпимы к альтернативным мнениям, лишь 15,5% считают, что преподаватели всегда соблюдают этот принцип, 43,7% – что чаще всего соблюдают, но не всегда, 18,3% воздержались от ответа. Наиболее актуальной эта проблема является для психологов (33,3% высказались о том, что принцип плюрализма чаще всего не соблюдается, лишь 11,1% придерживаются противоположного мнения), наименее актуальным это оказалось для социологов (16,7% и 22,2% соответственно).

Отдельно затрагивался вопрос о политической толерантности, которая интерпретировалась как терпимость по отношению к открыто высказывающим свои политические взгляды и пристрастия (в том числе и «оппозиционные»). Актуальность этого вопроса при проведении исследования мы смогли оценить на себе: один из преподавателей решительно препятствовал проведению опроса не только на учебном занятии (7-10 минут времени), но даже и на перемене. Как позже пояснил преподаватель, он думал, что мы из «Молодого фронта» и что это может привести к неким нежелательным последствиям. Итак, по вопросу политической терпимости 12,9% респондентов высказались о том, что этот принцип часто не соблюдается, 37,1% заявили, что соблюдается чаще всего, но не всегда, 21,4% воздержались от ответа на вопрос.

Когда круг актуальных вопросов очерчен, становится необходимым узнать, насколько влияет подобная ситуация на качество процесса обучения. Здесь главными индикаторами стали три вопроса: а) о частоте конфликтов по проблеме толерантности, б) о степени влияния уровня толе-

рантности на заинтересованность студентов в преподаваемом предмете, в) о степени влияния уровня толерантности на успеваемость по преподаваемым дисциплинам.

По вопросу о том, приводило ли нетолерантное отношение преподавателей к конфликту, 27,8% респондентов ответили утвердительно, 16% воздержались. При этом наиболее часто в конфликт вступали студенты специальности социология (33,6%) и психология (38,9%), а наиболее редко – философии (16,7) и информации и коммуникации (22,2%).

Анализ ответов на вопрос о том, оказывает ли сложившийся уровень педагогической толерантности влияние на заинтересованность и успеваемость по изучаемым дисциплинам, дал ожидаемое сильное расслоение по курсам: наименее резистентными к нетолерантному отношению оказались первокурсники: 83,3% из них согласны с утверждением о том, что уровень толерантности оказывает серьезное влияние на заинтересованность в преподаваемых дисциплинах, 79% – на успеваемость по ним. К примеру, на пятом курсе эти числа были 67,7% и 41% соответственно. Уже исходя из этого, можно сделать вывод о том, что именно первым отношением преподавателей к первокурсникам, как новичкам, наиболее восприимчивым к критике и легкоранимым в виду их еще не до конца оформившихся интересов и понимания сути изучаемых дисциплин, во многом закладывается последующее отношение к предмету и преподавателям в целом.

Таким образом, можно сделать следующие основные выводы.

- Наиболее актуальными и проблемными сферами применения принципа педагогической толерантности являются сферы политической толерантности, терпимого отношения к критическим взглядам студентов в отношении методов осуществления преподавания, реализации принципа плюрализма суждений, отличных от преподавательских.

- Актуальность политической толерантности является индикатором того, что иногда происходит излишняя политизация процесса обучения, чего быть не должно.

- Принцип плюрализма мнений и терпимости к критическим суждениям студентов, является неотъемлемой частью реализации успешного процесса обучения. Возможно, есть смысл некоторым преподавателям пересмотреть свои позиции по этим вопросам, а для осуществления этого процесса, наверное, есть смысл введения механизма обратной связи: студенты по итогам курса могут писать свои пожелания, либо – при введении формализованной процедуры – могут оценить коммуникативные и иные свойства преподавателя. Эти данные анонимны, не разглашаются, передаются самому преподавателю напрямую. В итоге, у преподавателя появляется возможность скорректировать свои методы преподавания вне прямого конфликта со студентами и без общественного удара по его самолюбию – обобщенные результаты будет видеть только он сам и выводы делать будет делать тоже только он сам.

- Наиболее уязвимыми и подверженными негативному влиянию при несоблюдении принципа педагогической нетолерантности являются первокурсники. Потому, возможно, следует учесть эту ранимость и взять за правило осуществление более мягкого отношения к младшим курсам при реализации преподавательской деятельности.