

**Принципы диалогизма и толерантности
в образовательном контексте**

При рассмотрении возможности применимости того или иного принципа необходимо определиться в его значении, проанализировать контекст и цель его применения. Под толерантностью мы понимаем готовность признавать, принимать поведение, убеждения и взгляды других людей, которые отличаются от собственных. Диалогизм – ориентация на свободный обмен мнениями двух и более собеседников (реальных или воображаемых) относительно каких либо фактов, цель которой – углубление понимания и взаимопонимания, а также развитие субъектов взаимодействия.

В нашем случае мы имеем сложный многоуровневый и неоднозначный контекст – это сфера высшего образования. Сложность первого уровня заключается в нерешенности проблемы определения цели высше-

го образования. Сложность второго уровня – разнообразие и, к сожалению, подчас антагонизм научных знаний, транслируемых посредством него. Речь идет не о классическом разделении наук на гуманитарные (диалогические, стремящиеся к пониманию) и естественнонаучные (монологические, стремящиеся к объяснению), а о борьбе последних за гегемонию и первостепенное значение, которая в настоящий момент приобрела необычайную остроту. Кроме того, до сих пор существует стремление «монополизировать истину» не только в сфере естественных наук, но и гуманитарных. Сложности третьего уровня касаются собственно взаимодействия преподавателя и студента в образовательном контексте, при котором сложности первых двух уровней преломляются сквозь призму личностных и профессиональных особенностей как преподавателя, так и студента и неизменно определяют содержание и формы их взаимодействия. Ситуация осложняется еще и тем, что отношения «преподаватель-студент» – это отношения не только учебные и воспитательные, но и властные, сопряженные с постоянным и/или регулярным оцениванием преподавателем учебной деятельности студента.

Итак, каковы возможности применения принципа толерантности в рамках высшего образования, конкретнее, в преподавании? Безусловно, каждый преподаватель отвечает на этот вопрос по-своему, основываясь на своем понимании высшего образования как такового, профессиональном багаже (научные знания и опыт преподавания), своем понимании толерантности, а также отношении к студентам.

На наш взгляд, образование должно формировать профессиональное мышление и профессиональную идентичность студента. При этом преподаватель – посредник между многомерным миром научного знания и развивающейся личностью студента. Процесс преподавания – развивающий диалог знаний и «незнаний», постоянный обмен мнениями. Толерантность в данном случае может применяться и в признании преподавателем права на существования различных истин в рамках самого научного знания, и в принятии «иной», отличной от его собственной, позиции студента по тем или иным научным проблемам. Безусловно, обе позиции должны быть не только услышанными, но и аргументированными.

Принципы толерантности и диалогизма могут быть применены и в самом взаимодействии преподавателя и студента не только как субъектов образования, но и просто личностей. Ведь стоит учитывать тот факт, что годы обучения в вузе вносят существенный вклад не только в профессиональную идентичность студента, но и определяют его взгляд на мир и самого себя. Результаты проведенного нами диссертационного исследования свидетельствуют о значительных различиях в способах структурирования и содержания самости студентов гуманитарного и естественнонаучного профиля. Например, автобиографические повествования «естественников» отличаются такими особенностями, как высокая

степень динамичности при невысокой степени детализации сопутствующих событию контекстов, большим уровнем семантических пауз и содержательных выпадений из сюжета повествования, а также ориентацией на процессуальную составляющую сюжета и одноплановостью рассказчика (от первого лица). Для «гуманитариев» отличительными чертами выступают ориентация на «погружение» в рамки самости, что проявляется в раскрытии содержания и процессов, происходящие в ней, многоплановостью позиций рассказчика («ролевой полифонией»), высокой степенью деперсонализации автора, его выходом за пределы собственных Я-позиций, и комбинированная схема описания, сочетающая динамичность и детальный образ контекста действий, событий и размышлений. «Естественники» характеризуются ориентацией на построение непротиворечивой картины самости, оперируя при этом «наблюдаемыми» маркерами, «гуманитарии» тяготеют к рефлексивным, детализированным описаниям, погружаясь в ткань внутреннего мира собственной самости.

Толерантность, таким образом, будет выражаться в учете этого качественного своеобразия аудитории при работе со студентами противоположного профиля («преподаватель-гуманитарий» – «студенты-естественники» и наоборот), в выстраивании наиболее оптимальных форм взаимодействия с ними. Диалогизм приведет не только к лучшему «усвоению материала», он сделает знание живым, будет способствовать развитию профессиональной идентичности и самости студента.

Безусловно, данные принципы нереализуемы без базового принятия и уважения друг друга обеих сторон взаимодействия: и преподавателя и студента. Кроме того, существенную роль играет определенность в понимании и реализации норм и требований образовательной среды, таких, например, как дисциплина и критерии оценивания уровня знаний. Таким образом, четкость и ясность формы и содержания взаимодействия студента и преподавателя, вкуче с применением принципов диалогизма и толерантности с обеих сторон, могут не только повысить эффективность процесса преподавания и обучения, но и способствовать их взаимному развитию.