

Толерантность и образование

Тематика заявленной научно-методической конференции «Принцип толерантности и его применение в учебном процессе» на факультете философии и социальных наук Белгосуниверситета на первый взгляд выглядит не столь актуальной, а, может показаться, даже надуманной. Какое отношение может иметь к процессу образования феномен толерантности? В лучшем случае и традиционное его соотносить с различного рода социально-политическими аспектами межличностных, межэтнических, культурных и прочих соотношений в обществе.

Когда же заходит речь об образовании, то проблема толерантности якобы возникает в контексте соотношения полов, национальных отношений, расовых предрассудков. Опять же, и хотя эта проблема связана с образованием, к самому процессу образования она якобы прямого отношения не имеет.

На самом же деле процесс образования именно детерминирует все другие проблемы, связанные с феноменом толерантности. Попробуем это тезисно зафиксировать.

Если учесть, что образование по сути не только трансляция знания другому, но и межличностная коммуникация, то в зависимости от того, как она будет строиться, на каких принципах, возможен и результат обучения. Репрессивная педагогика, в основу которой положен страх и насилие, т.е. в конечном итоге нетолерантная педагогика, приносит успех неглубинный. В лучшем случае она побуждает к выражению не-себя, другого, тем самым сковывает личную свободу выражения и понимания. Действительно свободен только тот, кто «осуществляет себя», выражает сполна свою личность в своих действиях, независимо от той или другой оценки их. Свобода только тогда бывает полной, когда она представляет собой проявление моей силы, моей власти. Всякая свобода по существу дела должна быть самоосвобождением, а не эмансипацией. Именно поэтому степень свободы вполне зависит от внутренней силы личности.

В таком случае, действительная задача гуманитарного образования должна базироваться на развитии подлинно свободной индивидуальной воли. Отсюда и система образования должна строиться таким образом, чтобы она соответствовала развитию индивидуальных способностей, заложенных в каждом человеке, способствовала свободному самоопределению личности. Без такого развития индивидуальной воли всякое знание является недействительным и бесплодным.

Следующий тезис, на который хотелось бы обратить внимание в контексте темы «Толерантность и образование», связан с самим процессом образования, который часто обсуждается в педагогической среде.

Речь идет о взаимоотношениях педагога и учащегося. В духе ли толерантности выделять из группы учащихся и ставить в пример кого-нибудь? Не является ли это ущемлением его интеллектуальной способности на данном этапе и, в конечном итоге, подавлением личности? С одной стороны, не-знание того или иного предмета действительно фиксирует уровень подготовленности обучаемого, и в этом смысле он вполне заслуживает определенное место в рейтинговом списке преподавателя и группы. С другой же стороны, данный предмет выступает лишь в качестве аспекта многогранного образования учащегося. В этом контексте педагог должен проявить толерантность в оценке его знаний как не совсем успевающего учащегося, тем не менее не принижая его как личность. Это не значит в тоже время стимулирование недостатков и попустительство учащегося, его безответственности и, в конечном итоге, интеллектуальной способности при овладении учебным материалом. Для этого существуют легитимные формы определения его знаний. Мы хотим подчеркнуть в данном случае лишь идею о том, что процесс образования в широком смысле на уровне личностного общения (учитель-ученик) должен быть направлен не на повышение приоритета учителя, а на его умение направить индивидуальность на усвоение тех знаний, которые ему необходимы в контексте его общего образования.