

Обязательства вследствие причинения вреда: общие положения

В статье рассматриваются понятие, субъекты, объекты и содержание обязательств вследствие причинения вреда, основания и условия возникновения данных обязательств, их отличие от иных гражданско-правовых обязательств. Анализируются источники правового регулирования обязательств вследствие причинения вреда.

На защиту прав и охраняемых законом интересов граждан направлены нормы многих отраслей права. В их числе – нормы гражданского права об обязательствах вследствие причинения вреда.

Одним из оснований возникновения гражданских прав и обязанностей, как указано в ст.7 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) [1], является причинение вреда другому лицу. О возникновении обязательств вследствие причинения вреда говорится также в п.2 ст.288 ГК. Как самостоятельный институт обязательства вследствие причинения вреда получили закрепление в ст.933-970 ГК.

Помимо ГК, отношения, возникающие вследствие причинения вреда, регулируются также иными актами законодательства: Законом Республики Беларусь от 10 мая 2007 года г. «О рекламе» [2], Законом Республики Беларусь от 19 января 2002 г. в редакции Закона от 8 июля 2008 г. «О защите прав потребителей» [3], Законом Республики Беларусь от 16 июля 2008 г. «О защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг» [4], Законом Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. в редакции Закона от 17 июля 2002 г. «Об охране окружающей среды» [5], Законом Республики Беларусь от 9 января 2002 г. «О магистральном трубопроводном транспорте» [6], Законом Республики Беларусь от 30 июля 2008 г. «Об использовании атомной энергии» [7], Положением о порядке возмещения ущерба, нанесенного субъектам хозяйственной деятельности незаконными действиями государственных органов и их должностных лиц (утверждено постановлением Верховного Совета Республики Беларусь от 16 июня 1993 г.) [8], Положением о порядке, условиях капитализации, выплаты и индексации повременных платежей в возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью физического лица, не связанного с исполнением им трудовых обязанностей, в случае ликвидации юридического лица или прекращения деятельности индивидуального предпринимателя вследствие признания их экономически несостоятельными (банкротами), утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 июня 2005 г. №577[9], и др.

Разъяснения по вопросам применения законодательства о возмещении

вреда содержатся в постановлениях Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 июня 2004 г. №9 «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами»[10], от 22 декабря 2005 г. №12 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» [11], от 18 декабря 2003 г. №13 «О применении судами законодательства об ответственности за правонарушения против экологической безопасности и природной среды» [12], от 28 сентября 2000 г. №7 «О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда» [13], от 23 декабря 1999 г. №15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации» [14].

Главная функция обязательств вследствие причинения вреда состоит в восстановлении нарушенного положения лица, которому причинен вред. Согласно п.1 ст.933 ГК вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Как и в иных гражданско-правовых обязательствах элементами обязательства вследствие причинения вреда являются субъекты, объект и содержание.

Стороны обязательств вследствие причинения вреда – кредитор и должник.

В качестве кредитора выступает потерпевший, то есть лицо, которому причинен вред. Это могут быть Республика Беларусь и ее административно-территориальные единицы, физические лица и юридические лица. Физические лица имеют право на возмещение вреда независимо от своей дееспособности. В случае смерти потерпевшего (кормильца) правом на возмещение вреда обладают нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания, ребенок умершего, родившийся после его смерти, и другие лица, указанные в п.1 ст.957 ГК.

Должник в обязательстве вследствие причинения вреда – это лицо, обязанное возместить вред. Им, по общему правилу, является причинитель вреда. Вместе с тем, обязанность по возмещению вреда может быть возложена законом на другое лицо (п.1 ст.933 ГК). В связи с этим необходимо различать непосредственного причинителя вреда и лицо, ответственное за причиненный вред.

В установленных законодательством случаях за причинение вреда одним лицом отвечают другие лица. К таким случаям, предусмотренным в ГК, относятся: ответственность юридического лица или гражданина за вред,

причиненный его работником (ст. 937); ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного управления и самоуправления, а также их должностными лицами (ст.938); ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов уголовного преследования и суда (ст.939); ответственность за вред, причиненный несовершеннолетним в возрасте до четырнадцати лет (ст.942); ответственность за вред, причиненный несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (п.2,3 ст.943); ответственность родителей, лишенных родительских прав, за вред, причиненный несовершеннолетним (ст.944); ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным (ст.945); ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значения своих действий (п.3 ст.947). Возможна ответственность другого лица при причинении вреда деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих (п.1 ст.948 ГК).

Лица, совместно причинившие вред, отвечают перед потерпевшим солидарно. Однако по заявлению потерпевшего и в его интересах суд вправе возложить на лиц, совместно причинивших вред, ответственность в долях (ст.949 ГК).

В силу ст. 950 ГК лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу. Размер регрессного требования равен выплаченному ответственным лицом возмещению, если иной размер не определен законодательством или в устанавливаемом им порядке.

Если причинитель вреда возместит совместно причиненный вред, он вправе требовать с каждого из причинителей вреда долю выплаченного потерпевшему возмещения в размере, соответствующем степени вины этого причинителя вреда. При невозможности определения степени вины доли признаются равными.

Республика Беларусь и административно-территориальные единицы в случае возмещения вреда, причиненного должностными лицами органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (п.1 ст.939), имеют право регресса к этим лицам, если их вина установлена вступившим в законную силу приговором суда. Лица, возместившие вред в соответствии со ст.942-945 ГК, не имеют права регресса к причинителю вреда.

Объектом обязательства вследствие причинения вреда являются действия должника по восстановлению нарушенных благ потерпевшего. Эти действия могут быть направлены на восстановление как материальных, так и нематериальных благ и выражаться в возмещении вреда в натуре, возмещении причиненных убытков или компенсации морального вреда.

Содержание обязательства вследствие причинения вреда составляют права и обязанности его сторон. В силу обязательства вследствие причинения вреда потерпевший вправе требовать возмещения имущественного и компенсации морального вреда, а причинитель вреда или лицо, ответственное за причиненный вред, обязаны возместить (компенсировать) причиненный вред в полном объеме.

Если причиненный вред является последствием эксплуатации предприятия, сооружения либо иной производственной деятельности, которая продолжает причинять вред или угрожает новым вредом, потерпевший вправе также требовать приостановки или прекращения такой деятельности. В этом случае суд имеет право обязать ответчика, помимо возмещения вреда, приостановить или прекратить соответствующую деятельность. Суд может отказать в иске о приостановлении либо прекращении соответствующей деятельности лишь в случае, если ее приостановление или прекращение противоречит государственным и общественным интересам. Отказ в приостановлении или прекращении такой деятельности не лишает потерпевшего права на возмещение вреда, причиненного этой деятельностью (п.2 ст.934 ГК).

В литературе различают основания и условия возникновения обязательств вследствие причинения вреда. По мнению одних авторов, основанием возникновения обязательств вследствие причинения вреда или деликтной ответственности является состав правонарушения как совокупность элементов, который может быть полным или усеченным. Полный состав правонарушения включает следующие элементы: вред, противоправность поведения причинителя вреда, причинную связь между этим поведением и наступившим вредом, вину причинителя вреда. При усеченном составе правонарушения отсутствует такой элемент состава как вина причинителя вреда [15, с.702-704; 16, с.19-21]. Другие авторы считают основанием возникновения обязательств вследствие причинения вреда (деликтной ответственности) факт причинения вреда, а в качестве условий возникновения этих обязательств рассматривают противоправность поведения причинителя вреда, причинную связь между противоправным поведением и вредом, вину причинителя вреда [17, с.622-625]. Еще одна точка зрения выражается в признании основанием возникновения обязательств вследствие причинения вреда правонарушения (деликта) как всякого нарушения чужого субъективного права. Что же касается условий, которым должен отвечать этот факт, то они подразделяются на общие и специальные. К общим условиям отнесены: наступление вреда, противоправность поведения причинителя вреда, наличие причинной связи между противоправным поведением и наступившим вредом, вина

правонарушителя. Если же закон изменяет, ограничивает или расширяет круг условий, необходимых для возложения ответственности за причиненный вред, речь идет о специальных условиях ответственности [18, с.55-58; 19, с.24-33].

Следует прийти к выводу, что юридическим фактом, влекущим возникновение обязательств вследствие причинения вреда, является, по общему правилу, правонарушение (или деликт), выражающееся в причинении вреда. Поэтому такие обязательства часто именуется деликтными обязательствами, а ответственность за причинение вреда – деликтной ответственностью. В установленных законодательством случаях обязательства вследствие причинения вреда могут возникать и из правомерных действий. Однако для возложения ответственности за причинение вреда необходимо, чтобы оно характеризовалось определенными признаками. Последние обычно называются условиями возникновения обязательств вследствие причинения вреда.

Если иное не предусмотрено законодательством, для возникновения обязательств вследствие причинения вреда требуются следующие условия: наличие вреда, противоправность поведения причинителя вреда, причинная связь между поведением причинителя вреда и наступившим вредом, вина причинителя вреда. В определенных случаях ответственность за причинение вреда может наступать при отсутствии противоправности поведения и вины причинителя вреда.

Под вредом понимается всякое умаление имущественного или личного блага, принадлежащего определенному лицу.

В законодательстве используются понятия «вред», «ущерб», «убытки». Вред и ущерб в целом тождественны друг другу. Убытки являются денежным выражением вреда или ущерба.

В зависимости от того, какое благо стало объектом воздействия (материальное или нематериальное), вред может быть имущественным и неимущественным. Имущественный вред имеет место при причинении вреда как имуществу, так и личности. Вред, причиненный имуществу, выражается в стоимости утраченного имущества, затратах на ремонт поврежденного имущества и т.д. При причинении вреда личности имущественный вред состоит в утрате заработка (дохода), который потерпевший имел либо определенно мог иметь, а также в дополнительно понесенных расходах, вызванных повреждением здоровья (ст. 956 ГК). В случае смерти потерпевшего (кормильца) нетрудоспособные иждивенцы и иные лица, указанные в законодательстве (ст.957 ГК), теряют средства к существованию в размере той доли заработка (дохода) умершего, которую они получали или имели право получать на свое содержание при его жизни (ст.958 ГК). Смерть потерпевшего влечет также расходы на погребение, подлежащие возмещению лицу, понесшему эти расходы (ст.963 ГК).

Неимущественный или моральный вред обычно имеет место при причинении вреда личности. Согласно ст.152 и 968 ГК, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, которые нарушают его личные неимущественные права либо посягают на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, гражданин вправе требовать от нарушителя денежную компенсацию указанного вреда. В случаях, предусмотренных законодательными актами, подлежит компенсации и моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда (п.1 ст.933 ГК).

Противоправное поведение причинителя вреда – это действие (бездействие), нарушающее нормы законодательства и субъективные права потерпевшего. Бездействие является противоправным, если лицо не совершило действий, которые было обязано совершить в соответствии с законодательством. Например, владельцы автомобильных дорог обязаны: содержать их в состоянии, обеспечивающем безопасное движение транспортных средств; принимать безотлагательные меры по оповещению при помощи технических средств организации дорожного движения участников дорожного движения об опасных участках автомобильных дорог, а также о возникших или ожидаемых опасных для дорожного движения условиях; обеспечивать ограждение мест производства дорожных работ и установку дорожных знаков в соответствии с требованиями нормативных правовых актов Республики Беларусь. Если в результате противоправного бездействия владельцев автомобильных дорог причиняется вред их пользователям, последние вправе требовать возмещения причиненного вреда (ст.34, 37, 44 Закона Республики Беларусь от 2 декабря 1994 г. в редакции Закона от 22 июня 2003 г. «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности») [20].

Вред, причиненный правомерными действиями, по общему правилу, не возмещается. Как установлено в п.3 ст.933 ГК, такой вред подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законодательством.

Но в законодательстве могут напрямую указываться отдельные виды правомерных действий, когда вред не должен возмещаться. Так, не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы (ст.935 ГК). Понятие необходимой обороны дано в ст.34 Уголовного кодекса Республики Беларусь: «не является преступлением действие, совершенное в состоянии необходимой обороны, то

есть при защите жизни, здоровья, прав обороняющегося или другого лица, интересов общества или государства от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему вреда, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны» [21]. В случае превышения пределов необходимой обороны ответственность за причинение вреда наступает на общих основаниях.

Правомерным считается причинение вреда при осуществлении права или исполнении обязанности. К примеру, главные государственные ветеринарные инспекторы, их заместители и государственные ветеринарные инспекторы имеют право давать обязательные для исполнения юридическими и физическими лицами указания об убою либо уничтожении животных в случае заболевания их особо заразными болезнями (ст.10 Закона Республики Беларусь от 2 декабря 1994 г. «О ветеринарном деле») [22].

В возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя не нарушают нравственных принципов общества (п.3 ст.933 ГК). Как правило, такие ситуации возникают при совершении различных операций и иных действий медицинского характера. Например, в соответствии со ст.44 Закона Республики Беларусь от 18 июня 1993 г. в редакции Закона от 20 июня 2008 г. «О здравоохранении» [23] необходимым условием оказания медицинской помощи пациенту является наличие предварительного согласия совершеннолетнего пациента или лиц, указанных в данном Законе. Соответствующее согласие требуется для забора органов для трансплантации у живого донора и осуществления самой трансплантации (ст.8, 12 Закона Республики Беларусь от 4 марта 1997 г. в редакции Закона от 9 января 2007г. «О трансплантации органов и тканей человека») [24].

Признаются правомерными действия гражданина по причинению вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышение необходимых для этого мер (ст.35 Уголовного кодекса Республики Беларусь). Член добровольной дружины по охране правопорядка имеет право применять физическую силу в целях пресечения действий лиц, совершающих правонарушения, для их задержания и передачи в правоохранительные органы, если иные способы не обеспечивают выполнения им функций по участию в охране правопорядка (ст.18 Закона Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. «Об участии граждан в охране правопорядка») [25]. В соответствии со ст.25 Закона Республики Беларусь от 8 ноября 2006 г. «Об охранной деятельности в Республике Беларусь» [26] работники военизированной охраны и работники охраны не несут ответственности за вред, причиненный ими при применении и использовании оружия, применении

специальных средств и физической силы, если они применены (использованы) в случаях, предусмотренных названным Законом и иными законодательными актами, и при этом не были допущены превышение мер, необходимых для задержания нарушителей, превышение пределов необходимой обороны или нарушение условий правомерности крайней необходимости.

Согласно ст.13 ГК допускается защита гражданских прав непосредственными действиями лица, права которого нарушаются, если такие действия не сопряжены с нарушением законодательства. Здесь же установлено, что не является нарушением законодательства самозащита гражданских прав, осуществленная с причинением вреда в состоянии крайней необходимости или необходимой обороны, если действия защищающегося были соразмерны характеру и опасности нарушения и не вышли за пределы его предупреждения или пресечения.

Причинение вреда правомерными действиями может стать основанием возникновения обязательства вследствие причинения вреда при наличии следующих условий: правомерный характер действий, в результате совершения которых причинен вред; причинная связь между правомерными действиями и наступившим вредом; установление в законодательстве обязанности возместить правомерно причиненный вред [27, с.25-29].

К правомерным действиям, влекущим возникновение обязательства вследствие причинения вреда, отнесено причинение вреда в состоянии крайней необходимости. Согласно ст.936 ГК вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, которая угрожала самому причинителю или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами, должен быть возмещен лицом, причинившим вред. Из ст.36 Уголовного кодекса Республики Беларусь также вытекает, что при крайней необходимости опасность может непосредственно угрожать еще и интересам общества и государства, а причиненный вред менее значителен, чем предотвращенный.

По общему правилу, ответственность за причинение вреда в состоянии крайней необходимости возлагается на лицо, причинившее вред. Вместе с тем с учетом обстоятельств причинения такого вреда суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и лицо, причинившее вред. Но суд не вправе возложить ответственность за причинение вреда в состоянии крайней необходимости одновременно на причинителя вреда и лицо, в интересах которого он действовал.

Причинная связь в обязательствах вследствие причинения вреда – это объективно существующая связь между поведением причинителя вреда и

наступившим вредом. В конкретном случае причинения вреда причина (поведение причинителя вреда) должна предшествовать и с необходимостью породить свое следствие (наступление вреда).

Во многих случаях причинения вреда установление причинной связи не представляет трудностей, поскольку такая связь практически очевидна. К примеру, гражданин А., не справившись с управлением автомобилем, повредил забор гражданина Б. В других случаях наступивший вред может быть следствием ряда обстоятельств. Приведем следующий пример. Гражданину В. были причинены телесные повреждения гражданином Д. Во время его доставки в больницу на автомобиле скорой помощи произошло дорожно-транспортное происшествие и он получил дополнительные травмы. После лечения гражданин В. признан инвалидом первой группы. В таких случаях для определения причинной связи между поведением причинителя и наступившим вредом назначается экспертиза.

Нередко при причинении вреда требуется установление не одной, а нескольких причинных связей, в частности, когда речь идет о возмещении вреда лицом, ответственным за причиненный вред. Так, при решении вопроса об ответственности за вред, причиненный малолетними, выявляется причинная связь между действиями малолетнего и наступившим вредом, а также между причинением вреда малолетним и виновным поведением родителей, усыновителей или опекуна либо образовательного, воспитательного, лечебного, иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за малолетним, или лица, осуществляющего надзор на основании договора. При причинении вреда повреждением здоровья устанавливается причинная связь: между поведением причинителя и увечьем или иным повреждением здоровья; между увечьем или иным повреждением здоровья и утратой потерпевшим трудоспособности. Если вред причинен совместно, следует устанавливать причинную связь между действиями каждого из причинителей и наступившим вредом.

По общему правилу, ответственность за причинение вреда наступает при наличии вины. Согласно п.2 ст.933 ГК лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

В вине проявляется субъективное отношение причинителя вреда к своему противоправному поведению и его результатам. Вина причинителя вреда предполагается. Она может выражаться в форме умысла или неосторожности, однако это на ответственность причинившего вред не влияет.

Вместе с тем в нормах ГК речь идет и о вине потерпевшего в форме умысла или грубой неосторожности. Правила об учете вины потерпевшего предусмотрены в ст.952 ГК.

Не подлежит возмещению вред, возникший вследствие умысла потерпевшего. Если же возникновению вреда или его увеличению

содействовала грубая неосторожность потерпевшего, то в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен. При грубой неосторожности потерпевшего и отсутствии вины причинителя вреда в случаях, когда его ответственность наступает независимо от вины, размер возмещения должен быть уменьшен или в возмещении вреда может быть отказано, если законодательством не установлено иное. В указанных случаях отказ в возмещении вреда не допускается при причинении вреда жизни или здоровью гражданина. Грубая неосторожность потерпевшего также не учитывается при возмещении дополнительных расходов, вызванных повреждением здоровья, при возмещении вреда в связи со смертью кормильца и возмещении расходов на погребение. Простая неосторожность потерпевшего на размер возмещения вреда не влияет. В отличие от вины причинителя вреда вина потерпевшего не предполагается и должна быть доказана.

Законом может быть предусмотрено возмещение вреда при отсутствии вины причинителя (п.2 ст.933 ГК). Независимо от вины наступает ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (п.1 ст.939 ГК), причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих (ст.948 ГК), причиненный вследствие недостатков товара, работы или услуги (ст.964 ГК). В случаях, установленных в ст.969 ГК, независимо от вины причинителя вреда осуществляется компенсация морального вреда.

В случае причинения вреда при осуществлении предпринимательской деятельности условия ответственности определяются по нормам обязательств вследствие причинения вреда, если вред причинен личности либо причинение вреда не относится к исполняемому обязательству. Например, гражданин А. приобрел в коммерческой организации мебель с условием ее доставки. При занесении мебели в квартиру гражданина А. работники организации повредили принадлежащее гражданину иное имущество. В данном случае причинение вреда не относится к обязательству, которое исполнялось, и коммерческая организация в соответствии со ст. 937 ГК отвечает за причиненный вред при наличии вины ее работников. Если же, к примеру, вред причинен личности при перевозке пассажира, владелец источника повышенной опасности в силу ст. 948 ГК будет нести ответственность независимо от вины.

Обязательства вследствие причинения вреда необходимо отличать от иных гражданско-правовых обязательств. Так, ряд особенностей имеет возмещение вреда, причиненного работнику в результате несчастного случая на производстве или профессионального заболевания. В соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь от 30 июля 2003 г. № 18 «Об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» [28] в Республике Беларусь с 1 января 2004 г. введено

обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. В настоящее время условия и порядок проведения данного вида страхования, осуществляемого республиканским унитарным предприятием «Белгосстрах», регулируются Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 «О страховой деятельности» [29] и утвержденным этим Указом Положением о страховой деятельности в Республике Беларусь. Поэтому возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью застрахованного работника при выполнении им трудовых обязанностей, производится не по нормам обязательств вследствие причинения вреда, а путем страховых выплат. Однако в случаях причинения вреда в процессе работы гражданину, не относящемуся к категории лиц, подлежащих обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, вред возмещается на общих основаниях, то есть по нормам обязательств вследствие причинения вреда.

В определенных случаях вред может возмещаться по нормам обязательств вследствие причинения вреда в дополнение к его возмещению в соответствии с договором. Общее правило такого рода о возмещении вреда лицом, застраховавшим свою ответственность, содержится в ст. 941 ГК: юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего, в случае, когда страхового возмещения недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба. Например, при обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств страховщик обязан при наступлении страхового случая возместить потерпевшим причиненный вред в пределах лимитов ответственности, устанавливаемых Президентом Республики Беларусь. Если же сумма возмещения вреда превышает установленные лимиты ответственности, потерпевший или его наследник вправе предъявить лицу, причинившему вред, иск о возмещении вреда на сумму, превышающую указанные лимиты (п. 126, 127 Положения о страховой деятельности в Республике Беларусь).

Что касается возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных обязательств, а также при исполнении обязанностей военной службы, службы в органах внутренних дел и других соответствующих обязанностей, то согласно ст. 953 ГК такой вред возмещается по правилам, предусмотренным главой 58 ГК, если законодательством или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности. К примеру, специальные правила возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении служебных обязанностей, установлены законодательством об обязательном

государственном страховании в отношении военнослужащих, военнообязанных на время прохождения военных или специальных сборов, а также резервистов при нахождении на занятиях и учебных сборах (ст. 15 Закона Республики Беларусь от 4 января 2010 г. «О статусе военнослужащих» [30], сотрудников органов внутренних дел (ст. 40 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. «Об органах внутренних дел» [31], судей (ст. 129 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей от 29 июня 2006 г.) [32], прокурорских работников (ст. 66 Закона Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. «О прокуратуре Республики Беларусь» [33], работников органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям (ст. 31 Закона Республики Беларусь от 16 июля 2009 г. «Об органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь» [34] и некоторых других категорий граждан.

В главе 58 ГК впервые в отдельном параграфе предусмотрено возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товара, работы или услуги. При этом в ст. 964 ГК установлено, что вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица вследствие конструктивных, рецептурных или иных недостатков товара, работы или услуги, а также вследствие недостоверной или недостаточной информации о товаре, работе или услуге, подлежит возмещению продавцом или изготовителем товара, лицом, выполнившим работу или оказавшим услугу (исполнителем), независимо от их вины и от того, состоял потерпевший с ними в договорных отношениях или нет. Но данные правила применяются лишь в случаях приобретения товара, выполнения работы или оказания услуги в потребительских целях, а не для использования в предпринимательской деятельности.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2010.
2. О рекламе: Закон Респ. Беларусь, 10 мая 2007 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – №119. – 2/1321; 2008. – №196. – 2/1525.
3. О защите прав потребителей: Закон Респ. Беларусь, 19 янв. 2002 г. в редакции от 8 июля 2008 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – №170. – 2/1463.
4. О защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг: Закон Респ. Беларусь, 16 июля 2008 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – №175. – 2/1502.

5. Об охране окружающей среды: Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992 г. в редакции от 17 июля 2002 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – №85. – 2/875; 2004. – №174. – 2/1068; 2005. – №121. – 2/1139; 2006. – №6. – 2/1177; №107. – 2/1235; №122. – 2/1259; 2007. – №118. – 2/1309; №147. – 2/1335; 2008. – №1. – 2/1395; №170. – 2/1464; №275. – 2/1541; 2009. – №161. – 2/1584.

6. О магистральном трубопроводном транспорте: Закон Респ. Беларусь, 9 янв. 2002 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – №9. – 2/836; 2006. – №107. – 2/1235; №122. – 2/1259; 2007. – №118. – 2/1309; 2008. – №170. – 2/1464; №275. – 2/1541.

7. Об использовании атомной энергии: Закон Респ. Беларусь, 30 июля 2008 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – №187. – 2/1523.

8. Положение о порядке возмещения ущерба, нанесенного субъектам хозяйственной деятельности незаконными действиями государственных органов и их должностных лиц: Утв. постановлением Верховного Совета Респ. Беларусь, 16 июня 1993 г. // Ведомости Верховного Совета Респ. Беларусь. – 1993. – №26. – Ст.328.

9. Положение о порядке, условиях капитализации, выплаты и индексации поврежденных платежей в возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью физического лица, не связанного с исполнением им трудовых обязанностей, в случае ликвидации юридического лица или прекращения деятельности индивидуального предпринимателя вследствие признания их экономически несостоятельными (банкротами): Утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 1 июня 2005 г., №577 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2005. – №90. – 5/16048; 2007. – №70. – 5/24892; 2009. – №1. – 5/28978.

10. О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами: Постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 24 июня 2004 г., №9 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – №106. – 6/412; 2005. – №160. – 6/459; 2007. – №16. – 6/673.

11. О некоторых вопросах применения судами законодательства об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: Постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 22 дек. 2005 г., №12 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – №6. – 6/465; 2007. – №16. – 6/672; 2008. – №249. – 6/711.

12. О применении судами законодательства об ответственности за правонарушения против экологической безопасности и природной среды: Постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 18 дек. 2003 г., №13 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – №4. – 6/383; 2006. – №6. – 6/466.

13. О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда: Постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 28 сент. 2000 г., №7 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. – №100. – 6/258; 2006. – №6. – 6/466.

14. О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации: Постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 23 дек. 1999 г., №15 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. – №7. – 6/206.

15. Гражданское право: Учебник. Часть II / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М., 1998.

16. Донцов, С.Е., Глянцев, В.В. Возмещение вреда по советскому законодательству / С.Е. Донцов, В.В. Глянцев. – М., 1990.

17. Гражданское право: В 4 т. Т.4: Обязательственное право: учебник / Отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2006.

18. Смирнов, В.Т., Собчак, А.А. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве / В.Т.Смирнов, А.А. Собчак. – Л., 1983.

19. Белякова, А.М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда / А.М. Белякова. – М., 1986.

20. Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 2 дек. 1994 г. в редакции от 22 июня 2003 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – №83. – 2/975; 2006. – №122. – 2/1259; 2007. – №118. – 2/1309; №170. – 2/1344; 2008. – №170. – 2/1464.

21. Уголовный кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2010.

22. О ветеринарном деле: Закон Респ. Беларусь, 2 дек. 1994 г. // Ведомости Верховного Совета Респ. Беларусь. – 1995. – №4. – Ст.11; Ведомости Национального собрания Респ. Беларусь. – 1998. – №29-30. – Ст.465; Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – №107. – 2/1235.

23. О здравоохранении: Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993 г. в редакции от 20 июня 2008 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – №159. – 2/1460.

24. О трансплантации органов и тканей человека: Закон Респ. Беларусь, 4 марта 1997 г. в редакции от 9 янв. 2007 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – №15. – 2/1304.

25. Об участии граждан в охране правопорядка: Закон Респ. Беларусь, 26 июня 2003 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – №74. – 2/963.

26. Об охранной деятельности в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 8 нояб. 2006 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. –

№187. – 2/1272.

27.Шевченко, А.С. Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями / А.С. Шевченко. – Владивосток, 1989.

28.Об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: Декрет Президента Респ. Беларусь, 30 июля 2003 г., №18 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – №86. – 1/481.

29.О страховой деятельности: Указ Президента Респ. Беларусь, 25 авг. 2006 г., №530 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2010.

30.О статусе военнослужащих: Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – №15. – 2/1652.

31.Об органах внутренних дел в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – №173. – 2/1360; 2008. – №158. – 2/1451; №184. – 2/1510; 2010. – №15. – 2/1666.

32.Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей: Кодекс Респ. Беларусь: 29 июня 2006 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – №107. – 2/1236; 2007. – №4. – 2/1292; 2010. – №5. – 2/1629.

33.О прокуратуре Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 8 мая 2007г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – 119. – 2/1317; 2009. – №16. – 2/1559; №300. – 2/1616; 2010. – №15. – 2/1666.

34.Об органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 16 июля 2009 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – №173. – 2/1597.

The following issues are examined in this paper: definition, subjects, objects and matter of the liabilities for damnification. Foundations and conditions of these obligations and their differences of another civil law obligations are defined. The author analyzes the legal regulation in this field.

Годунов Валерий Николаевич – директор Института переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор.

Годунов В.Н. Обязательства вследствие причинения вреда: общие положения // Проблемы гражданского права и процесса: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол.: И.Э. Мартыненко (отв. ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2010. – С. 71-86.