

Институциональная среда формирования социальной ответственности бизнеса

*Тышкевич Д. А., студ. V к. БГЭУ,
науч. рук. Рощенко А. В.,
канд. эк. наук, доц.*

За последние два десятилетия во взаимоотношениях между государством, гражданскими институтами и частными компаниями во всем мире произошли весьма существенные изменения. В результате процессов дерегулирования и глобализации усилилось влияние крупных компаний на социально-экономическое развитие. В связи с этим повысилось внимание к понятию «корпоративная социальная ответственность» (КСО) или иначе говоря — «социальная ответственность бизнеса».

Социальная ответственность подразумевает добровольный вклад бизнеса в процесс совершенствования социально-трудовых отношений, поддержание социальной стабильности в окружающем сообществе и развитие социальной и природоохранной деятельности.

В настоящее время социальная ответственность признается важнейшей составляющей долгосрочной стратегии устойчивого развития. Однако для формирования и развития данного феномена необходимы соответствующие институциональные основы.

Институциональная среда КСО представляет собой упорядоченный набор институтов, определяющих рамочные условия для развития сложной системы взаимодействия государства, бизнеса и общества в социальной сфере.

В общем виде, рассматривая институциональные основы обеспечения социальной ответственности бизнеса, можно выделить три основные группы институтов:

- 1) институты мониторинга;
- 2) институты благотворительности;
- 3) этико-правовые институты [1, с. 35].

Институты мониторинга представляют собой особый инструмент контроля в финансовой сфере, маркетинге, сфере управления людскими ресурсами и других компонентах менеджмента компании. По своему характеру подобные институты могут являться как экстравертивными, так и интровертивными. Примерами интровертивных институтов мониторинга КСО можно назвать комитеты по социальной ответственности при Совете директоров (подобные комитеты функционируют в компаниях RoyalDutch/Shell, BP, PetroChina) или специализированные департаменты по КСО (они созданы в ExxonMobil, ENI, ChevronTexaco, ConocoPhillips, Petrobras) [2]. В качестве

примера экстравертивной организации контроля корпоративного управления, можно привести различные государственные органы и ведомственные подразделения, осуществляющие мониторинг финансовой, экологической и социальной деятельности компаний. Так, например, в Испании действует Государственный совет по вопросам социальной ответственности, учрежденный при Министерстве труда и иммиграции. А в Великобритании с 2000 года существует должность министра по корпоративной социальной ответственности.

Институты благотворительности обеспечивают филантропический аспект социальной ответственности бизнеса. Институциональная структура благотворительности представлена, в основном, различными фондами и программами, нацеленными на поддержку и финансирование мероприятий социальной направленности.

Этико-правовые институты социальной ответственности бизнеса, в свою очередь, представлены институтами управления экологическим риском, налоговой системой и институтами корпоративного поведения [1, с.35]. Система управления экологическим риском включает разработку государственных программ социально-экономического развития в части рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды; финансирование мероприятий по охране окружающей среды; создание фондов охраны природы; установление мер экономического стимулирования в области охраны окружающей среды; экологическое страхование и иные меры, направленные на охрану окружающей среды. Налоговая система является одним из сильнейших стимулирующих рычагов развития КСО посредством предоставления определенных льгот компаниям, осуществляющим филантропическую и социальную деятельность. Институциональными основами обеспечения социальной ответственности бизнеса в области корпоративного поведения выступают корпоративные кодексы, этические индексы и стандарты КСО.

Особый интерес представляют индексы КСО, позволяющие оценивать рейтинги мировых социально ответственных компаний. Среди социальных фондовых индексов выделяют индекс Доу-Джонса по устойчивому развитию (DJSI), индексы FTSE4Good, Domini Social Index и Nasdaq Social Index. Нефондовыми индексами социальной ответственности являются Corporate Philanthropy Index (CPI), разработанный Walker Information под эгидой Совета фондов (США) и Social Index (SI) Датского министерства социальной политики.

Таким образом, институциональная среда социальной ответственности бизнеса представлена целым рядом формальных и неформальных институтов, способствующих формированию и развитию данного феномена. В мировой практике наибольшее распространение получили такие неформальные институциональные основы социальной ответственности, как корпоративные кодексы, этические индексы и стандарты КСО. Это свидетельствует о высоком уровне развития принципов КСО в мировом бизнес-сообществе.

Литература

1. Павлов, Р. Н. Институты социальной ответственности бизнеса и проблемы корпоративного поведения в России / Р. Н. Павлов. — М.: ЦЭМИ РАН, 2003. — 49 с.
2. Беннетт, Ш. Корпоративная социальная ответственность / Ш. Беннетт // «Нефтяное обозрение» [Электронный ресурс] — 2010. — Режим доступа: <http://www.oilru.com/sp/10/445/>. — Дата доступа: 20.03.2011.

Долевое строительство жилья: рискуем оправданно

*Фидек А. В., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Денисенко М. А.,
канд. юр. наук, доц.*

Суть долевого строительства заключается в привлечении строительными компаниями (застройщиками) средств граждан (дольщиков), за счет которых и будет построен новый дом. Такой способ строительства жилья обладает рядом преимуществ.

1. При долевом строительстве граждане получают возможность покупки жилья в рассрочку на несколько лет вплоть до непосредственной сдачи объекта.

2. В отличие от приобретения квартиры на вторичном рынке жилья, при долевом строительстве дольщик получает в собственность новую квартиру.

3. Долевое строительство — это чрезвычайно выгодное вложение средств, поскольку цены на квартиры в готовом доме намного выше.

Однако, несмотря на все свои плюсы, долевое строительство является достаточно рискованным предприятием. Никто не застрахован от того, что не натолкнется на недобропорядочного заказчика, оформляющего на одно и то же помещение нескольких дольщиков или постоянно повышающего якобы «фиксированную» стоимость жилья.

Как не стать жертвой мошенников при строительстве жилья? В защите законных интересов поможет состоящий из 7 шагов алгоритм действий грамотного дольщика.

ШАГ 1: СБОР ИНФОРМАЦИИ О РЕПУТАЦИИ ЗАСТРОЙЩИКА

Прежде чем заключить договор долевого строительства следует изучить документы потенциального застройщика и уточнить, сколько лет он работает на строительном рынке, сдавал ли он уже жилые дома, в какие сроки выполнял обязательства по другим проектам.