

## Методы коллективного решения проблем

*Слабко О. А., студ. III к. БГУ,  
науч. рук. ст. преп. Данильченко А. О.*

В процессе деятельности, предприятие сталкивается с различными проблемами. Решение одних не требует много времени, так как практикой выработан надежный алгоритм их преодоления. Другие же решить сложнее по причине их новизны либо существования ряда альтернативных решений. И если в первом случае решение может принять один человек, то во втором — будет уместным использование одного из методов коллективного решения.

Основным достоинством коллективных методов является то, что в анализе причин и поиске решения принимает участие целый коллектив. Каждый сотрудник излагает личный взгляд на проблему, обусловленный его жизненным опытом, что позволяет многосторонне оценить сложившуюся ситуацию.

На каждом этапе решения проблемы используются свои методы:

- диагностика проблем: метод «брита Оккама», диаграмма сроства, древовидная диаграмма, диаграмма «рыбы кости», диаграмма шести слов, диаграмма связей;
- формулировка ограничений и критериев для принятия решения и выявления альтернатив (вариантов решения): контрольные листки, диаграмма Парето, гистограммы, анализ силового поля, модифицированный метод Дельфи, обмен мнениями, коллажи и фантазии, матричная диаграмма;
- анализ эффективности решений и окончательный выбор;
- представление (презентация) результатов;
- реализация решения: логическая диаграмма, стрелочная диаграмма;
- мониторинг и оценка результатов; [4, с. 25]

Необходимо учитывать, что проблема будет повторяться до тех пор, пока не будут обнаружены и устранены причины ее возникновения. Использование коллективных методов принятия решений значительно увеличивает шансы выявления причин в результате эффективного анализа проблемы. В ходе работы группы участники демонстрируют больше знаний, находят больше доводов и выдвигают больше вариантов решения, что предоставляет возможность выбора наиболее оптимального из них. Также дискуссия способствует сплочиванию коллектива, во время участия в процессе принятия решений сотрудник ощущает свою значимость в деятельности предприятия, что впоследствии стимулирует высокую активность в выполнении действий по ликвидации проблемы.

Таким образом, можно сделать вывод, что использование опыта всего коллектива является эффективным инструментом поиска рационального решения. Компетентный руководитель, сталкиваясь со сложной ситуацией,

обратится к методам и инструментам групповых решений, осознавая значимость решения для всего коллектива и предприятия в целом. Но эти методы стоит использовать обдуманно, учитывая, что их организация повлечет значительные временные затраты.

### **Литература**

1. Балдин, К. В., Воробьев, С. Н., Уткин, В. Б. *Управленческие решения: Учебник.* — 2-е изд. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2006. — 496 с.
2. Драчева, Е. Л., Юликов, Л. И. *Менеджмент: Учебное пособие.* — 2-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия»: Мастерство, 2002.
3. Орлов, А. И. *Менеджмент: Учебник.* — М.: Знание, 1999.
4. Самсонова, М. В., Ефимов, В. В. *Технология и методы коллективного решения проблем: Учебное пособие.* — Ульяновск: УлГТУ, 2003. — 152 с.

## **Повышение инновационной активности отечественных предприятий в условиях либерализации экономики**

*Слонимская В. И., студ. III к. БГЭУ,  
науч. рук. Верниковская О. В.,  
канд. эк. наук, доц.*

Экономический рост в Республике Беларусь в большой степени определяется уровнем развития высокотехнологичного сектора. В настоящее время инновационная деятельность осуществляется преимущественно на промышленных предприятиях, а также в организациях малого бизнеса. Основными разработчиками нововведений являются организации научно-технологической сферы Беларуси — отраслевые научно-исследовательские и конструкторские организации, академические научные организации и вузы, а также сами промышленные и малые предприятия.

Количество инновационно-активных промышленных предприятий в 2009 г. составило 234 ед. или 12,1% от общего числа предприятий промышленности, в том числе 19,3% составляют организаций малого бизнеса. К слову, в Европейском Союзе данный показатель составляет 53%. Следует отметить, что количество инновационно-активных предприятий в 2009 г. сократилось на 22% по сравнению с 2008 г. [1, с. 207].