

## Международное сотрудничество и его необходимость

*Минина Д. В., студ. II к. БГУ,  
науч. рук. ст. преп. Четиков М. Ю.*

Одной из важных проблем современной экономики является международная координация и сотрудничество. Проиллюстрируем на фискальной политике следствия международного сотрудничества и его отсутствия.

Рациональные правительства используют международный перелив эффектов в свою пользу либо в пользу своих граждан. Сотрудничество — значит отказ от индивидуалистического поведения, чтобы не повредить гражданам другой страны. Когда страны прибегают к международному сотрудничеству, правительства, максимизирующие общественное благосостояние, проводят фискальную политику в соответствии с правилом Рамсея относительно оптимального налогообложения. В отсутствии же кооперации страны отходят от данного правила и эксплуатируют эффекты проводимой политики в свою пользу. Обе стороны пытаются выиграть от условий торговли или привлечь иностранный капитал, но эти попытки приводят к худшему равновесию. Именно поэтому можно сделать вывод о том, что международное сотрудничество в некоторых случаях улучшает общественное благосостояние. Однако не всегда правительства стремятся улучшить общественное благосостояние. Иногда у них есть на это политические или иные причины. Вопрос заключается в том, нужна ли в данном случае международная кооперация, или же она будет иметь негативные последствия.

Рассмотрим необходимость международной торговли на примере изменения условий торговли. Если страна не слишком мала относительно остального мира, то изменения ее государственных расходов или налогообложения будут влиять на другие страны. Однако для мира в целом эффекты благосостояния от изменения условий торговли размываются: то, что одна страна теряет, другая страна выигрывает.

Допустим, что мир состоит из двух стран, которые торгуют только одним товаром. Домашняя страна является чистым кредитором, а зарубежная страна — чистым дебитором. Мы рассматриваем два периода производства. Государственное потребление принимаем экзогенным, и оно имеет место только во втором периоде. Чтобы межвременные эффекты условий торговли действовали, чистые экстерналии должны быть положительными. Поэтому сделаем допущение, что труд более производителен в периоде 1 в домашней стране. Обратное верно для зарубежной страны. Так как в домашней стране в периоде 1 труд более производителен, то в первом периоде имеет место больший бюджетный излишек. Вследствие этого устанавливается высо-

кий подоходный налог, который уменьшает предложение труда в домашней стране и создает дополнительный спрос в остальном мире на товары первого периода. Чтобы установилось равновесие, требуется увеличение реальной процентной ставки. Влияние одностороннего изменения фискальной политики на мировую реальную ставку процента создает мотив для координации международной политики.

В отсутствие координации правительство домашней страны проводит экономическую политику для данной политики зарубежной страны, максимизируя свою функцию общественного благосостояния. Следовательно, равновесие политики без международной координации — это равновесие по Нэшу между двумя странами. Так как равновесие по Нэшу не удовлетворяет правилу Рамсея, то в данном случае международное сотрудничество необходимо для обеих сторон.

Стоит отметить, что у стран всегда есть стимул односторонне нарушить соглашение. Для того чтобы сохранить политическую координацию, нужны либо долгосрочные отношения между странами, либо институты, контролирующие выполнение соглашений.

Однако возможны варианты, когда правительства политически мотивированы. В данном случае не так однозначно, требуется ли международное сотрудничество. Допустим, что величина национального потребления выбирается правительством. Потребители в обеих странах разнородны в своих оценках национального потребления. Политические решения принимаются независимо большинством голосов в каждой стране. Это значит, что политическое равновесие совпадает с предпочтением среднего потребителя. Данный средний потребитель меняется из периода в период. Если законодатель первого периода консервативнее своего преемника, то предпочтение будет отдаваться в пользу маленького бюджетного излишка, и наоборот. Если же законодатели двух стран сотрудничают, то они максимизируют благосостояние медианного потребителя. Но в ситуации, когда правительство политически мотивировано, появляется еще одна цель экономической политики, помимо правила Рамсея, — сохранение политических условий в домашней стране. Если действия эффекта от условий торговли и политического эффекта направлены в одну сторону, ближе к оптимуму находится некооперативное равновесие. При направленности действий эффектов в разные стороны верно обратное.

### Литература

1. Gene M. Grossman Handbook of international economics / Gene M. Grossman, Kenneth Rogoff. — Volume 3. — North-Holland, 2005.