

Проблема толерантности: нравственное измерение

Толерантность в современном мире – это основа духовного выживания цивилизации и человечества в целом. Данный тезис не вызывает сомнения, если рассматривать толерантность как норму отношений между людьми, основанную на принципе гуманизма. Идея человека как высшей ценности с необходимостью должна быть реализована в почитании всякой индивидуальности, в раскрытии всех ее потенциальных возможностей, в стремлении к ее совершенству.

Однако толерантность становится проблемой нравов современного общества, в которой можно выделить несколько аспектов.

Прежде всего, эта проблема может быть выражена в «конфликте свобод». Количественное распределение меры свободы в обществе по

формуле «моя свобода заканчивается там, где начинается свобода другого» обнаруживает в данном случае свою ограниченность. Политическое наделение каждого правами и свободами, несмотря на то, что представляет собой неоспоримую ценность и обеспечивает равенство возможностей, не приводит к «моральному согласию» каждого члена общества на такое равное распределение разного рода свобод среди неравных.

Качественное распределение свободы является моральной проблемой, напрямую связанной с толерантностью как нормой жизни. Здесь определяющим становится признание каждым достоинства другого и его нравственной потребности в реализации собственной свободы. Терпимость – значение, наиболее часто приписываемое понятию толерантности, может послужить примером: никто не согласится *терпеть* равные своим права и свободы того, кого равным себе не считает (в силу происхождения, цвета кожи или религиозных убеждений).

Очевидно, что урегулирование этой проблемы затрагивает нравственную деятельность личности. Толерантность в данном аспекте может обеспечить лишь понимание каждым того, что достоинство человека – понятие, имеющее исключительно нравственное измерение, и оно не определяется внешними и культурными признаками человека. Однако причиной отказа признать достоинство другого может быть названо другое, более глубокое заблуждение: убежденность в том, что происхождение человека – это главный источник его духовного развития, что культура диктует ему некую совершенно иную мораль, не похожую на мораль данного общества. Следовательно, он не обладает необходимым моральным достоинством, и за ним не может быть признана свобода как основа его деятельности, которой он распорядится должным образом.

Здесь в проблеме толерантности можно раскрыть следующий аспект – «конфликт нравов». Всякое моральное сознание имеет тенденцию к универсализации своего содержания, что, в свою очередь, не позволяет признать верными культурные модели поведения и ценностные установки другого. Вместе с тем, их полное отрицание происходит лишь в отдельных случаях, когда проблема толерантности перерастает в проблему культурной или межнациональной розни.

Данное свойство морального сознания может быть представлено как одно из слагаемых проблемы толерантности: рассмотрение другого с точки зрения его нравственной самодостаточности не в объективном плане, а в плане «здесь-и-сейчас». Ситуативно, применительно к конкретным обстоятельствам, любая нравственная установка может быть признана важной, допустимой или эффективной. Однако ее оценка как безусловной (что и предполагает смысл самой морали) оказывается значительно затруднена с позиций отдельного морального сознания.

Толерантность на уровне обыденных нравов сводится к вопросу о достойном сосуществовании людей друг с другом, тогда как сама про-

блема содержится в релятивистской установке на существование различных норм, которые не могут отражать одну и ту же нравственную ценность одновременно, сохраняя ее единый смысл. Определяющим в реализации этих норм представляется не их объективное аксиологическое содержание, (оно, чаще всего, не принимается в расчет), а их конкретное выражение. Это зачастую оказывается причиной конфликта в рамках индивидуального морального сознания: как может быть правильным то, что реализуется совершенно иным способом? В определении содержания ценности через форму ее воплощения прослеживается следующий аспект проблемы толерантности.

Третьим аспектом проблемы может быть назван «конфликт индивидуальностей». Всякое столкновение культур, будь то культуры одной страны или разных, неизбежно приводит к взаимной оценке партнерами по общению устоев, принципов и ценностей. В данном случае «проверку на прочность» проходят не только оцениваемые культурные и нравственные ориентиры, но и собственные установки человека – чем неустойчивей его собственные ценности, тем враждебней он может воспринять другого.

В основе нетерпимости и неприятия всего иного лежит недостаточное знание собственных нравственных установок, отношение к другому как «чужому», поэтому потенциально опасному, поскольку оно может в значительной степени повлиять на собственные установки человека. Нравственные отношения в таком случае оказываются затруднены, поскольку личность испытывает сложности в использовании собственных моральных критериев поведения.

Принцип толерантности и актуализация самой проблемы могут быть рассмотрены как уникальный эффект современных процессов в развитии нравственности, отражающий специфические потребности человека: с одной стороны, в бесконфликтном сосуществовании с различными культурами, с другой – в обеспечении собственной культуре особого ценностного статуса, который определял бы и ценностный статус отдельной личности.

Таким образом, в нравственном измерении проблемы толерантности особое значение имеют зафиксированные здесь аспекты, в которых отражается способ существования, сохранения и воспроизводства интолерантных форм поведения и суждений обо всем ином по сравнению с собственной культурой человека.

Рассмотренные конфликты затрагивают каждый из структурных элементов морали, не позволяя решать проблему толерантности вне духовного развития и самопринуждения личности к более совершенным формам морального существования.