РАБОТА С ПЕРВОИСТОЧНИКАМИ НА ЗАОЧНОМ ОТДЕЛЕНИИ

Современное состояние заочного философского образования побуждает задаться вопросом о целях и средствах такого образования. Если цель образования заключается *только* в получении диплома о высшем образовании, то можно вообще не проблематизировать этот вопрос, так как выпускники не будут работать в сфере философии и качество их образования не так важно. Если же речь идет именно о *качестве* образования и, как следствие, выпускники будут работать в рамках профессии, предписанной дипломом, то предлагается рассмотреть некоторые положения относительно возможных путей улучшения качества заочного философского образования.

В первую очередь, правомерно задаться вопросом о том, возможно ли вообще заочно изучать философию? Поскольку приобщение к философскому знанию осуществляется преимущественно путем изучения сочинений предшественников, то (как на очном, так и на заочном отделениях) работа с первоисточниками является главным элементом обучения.

В то же время на заочном отделении число изучаемых источников следовало бы сократить до оптимального, лучше изучить меньше произве-

дений, но познакомиться с ними более тщательно. Больший объем экзаменационных вопросов способствует тому, что студент предпочитает знакомство с учебной литературой знакомству с оригинальными текстами. Это знакомство имеет и достоинства, и недостатки. Достоинство состоит в том, что предварительное знакомство с удачной версией критического анализа какого-либо философского учения позволяет иметь некоторое его предпонимание, на основе которого возможно лучшее освоение текстов.

Недостатки очевидны: не во всех случаях учебники и монографии дают взвешенный анализ философских учений, тем более, автору критической статьи очень сложно абстрагироваться от своих собственных представлений и целей, которые могут не совпадать с искомым смыслом исследуемого учения. Для того чтобы избежать возможной «мешанины» мнений относительно одного текста, предпочтительнее знакомиться с ним самостоятельно.

Работу студента-заочника с текстом надо организовать. Для этого преподавателю следует сориентировать студента в структуре текста (в случае его большого объема), а именно: конкретно указать главу, ее части, где прописывается та или иная концепция, обозначить главные тезисы учения и их взаимосвязь. На лекциях полезно определить общие моменты учения и отослать студентов к конкретным элементам текста, который им предстоит изучить самостоятельно. Самостоятельность эта нуждается в направлении, контроле и поощрении со стороны преподавателя.

Определенные навыки работы с текстами даются в курсе логики, однако их недостаточно. Следовало бы расширить рассмотрение этого вопроса или даже выделить его в отдельный спецкурс.

Задания в рамках контрольной работы также должны быть ориентированы на первоисточники и, в то же время, их следует сформулировать совершенно конкретно, чтобы минимизировать скачивание готового реферата из Интернета. Если вопросы контрольной заданы обобщенно, это позволяет заимствовать ответ на них из учебника, а не из первоисточника. Если и вести речь о некоторых заданиях на обобщение или систематизацию, то лучше предложить для этого несколько текстов, объединенных определенной темой.

Семинарские занятия являются важнейшей составляющей философского образования, однако на заочном отделении их слишком мало. Очень сложно за минимальное количество часов, отведенных именно для этой работы, охватить все тексты, предложенные по программе. В качестве решения проблемы предлагается посвящать семинарские занятия анализу главных философских проблем через обсуждение важнейших текстов (или их фрагментов), в которых они рассмотрены. В результате происходит и знакомство с первоисточниками, и ориентация в существе проблемы.

Пример. Учебная дисциплина: «Философская антропология». Тема семинарского занятия: «Дом бытия» человека Античности и Средневековья. Тексты: Аристотель. «Метафизика», Аристотель «Никомахова этика», Августин Аврелий «Исповедь», М. Бубер. «Проблема человека». Целью занятия является обсуждение базовой антропологической проблемы (место человека в мире) на примере Античности и Средневековья через посредство сравнительного анализа важнейших философских текстов центральных мыслителей этих эпох.

В целом, близкое знакомство с оригинальными философскими источниками позволяет "схватить дух" самого учения, развивает не просто способности к мыслительной деятельности, но и к специфической философской рефлексии. Ведь умению думать, критически анализировать, нужно так же учиться, как и любому другому профессиональному навыку.