

ГРУППОВАЯ ФОРМА РАБОТЫ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ УЧЕБНЫХ ЗАДАНИЙ ПО ПСИХОЛОГИИ

В рамках контролируемой самостоятельной работы по социальной психологии студентам предлагается выполнить задания исследовательского характера. Реализация исследовательского проекта студентами требует работы с дополнительными литературными источниками по теме, а также последующее применение полученных знаний в процессе интерпретации результатов исследования. Использование таких заданий способствует лучшему усвоению знаний, развитию умений и навыков по обработке данных, анализу и интерпретации результатов психологического исследования, повышает заинтересованность студентов и создает условия для реализации творческого потенциала. При выполнении подобного рода заданий студентам предлагается работать индивидуально или в группе. Предпочтение студентами отдается, как правило, последнему варианту. Следует отметить, что учащимся удается довольно успешно справляться со сложными и объемными исследовательскими заданиями. Это свидетельствует в пользу эффективности групповой формы работы и открывает широкие перспективы для ее использования в образовательном процессе. Чтобы убедиться, что этот вывод не является излишне оптимистичным, рассмотрим преимущества и ограничения, которыми групповая форма работы, несомненно, обладает (причем как в восприятии преподавателей, так и в восприятии студентов).

Среди преимуществ групповой работы при выполнении учебных заданий преподаватели отмечают следующие: высокий уровень активности

студентов, их заинтересованность в решении учебных задач; прочность усвоения знаний; взаимный обмен мнениями (знаниями, умениями); развитие личности в группе, возможность для самораскрытия; успешность и эффективность работы, наличие конкретного результата (конечного продукта); развитие отношений взаимной ответственности и сотрудничества, умения работать в команде; возможность распределить нагрузку при выполнении объемных заданий. В группе студенты умеют и знают все вместе гораздо больше, чем каждый из них по отдельности. Ресурс группы, таким образом, гораздо выше индивидуальных возможностей каждого, что позволяет студентам справляться со сложными и большими по объему работами. В малых группах начинают работать даже те студенты, которых преподаватели причисляют к категории «пассивных». Следует отметить, что в группе в качестве инструмента развития выступают не только учебные задания, но и закономерности и механизмы групповой динамики.

Среди ограничений групповых форм работы, на которые указывают преподаватели, можно назвать следующие. Не всегда в работу вовлечены все учащиеся. В некоторых случаях групповое задание выполняют наиболее ответственные студенты, а остальные просто присоединяются к результату. Даже при условии участия каждого студента в групповой работе сложно уравновесить их индивидуальные вклады. Большинство преподавателей согласно с тем, что студенты выполняют задание в группе с интересом, но далеко не все преподаватели убеждены, что с пользой. Следует также отметить, что не все студенты готовы к работе в группе, некоторым больше подходят индивидуальные задания. Кроме того, предъявляются очень высокие требования к учебному заданию для групповой работы. Оно должно быть сложным, объемным, иметь «связь с жизнью», предполагать возможность распределения ролей и взаимозависимость, учитывать уровень подготовки студентов, наличие у них опыта работы в группе, предусматривать определенные этапы выполнения задания, наличие конечного общегруппового результата и прочее. Преподаватели фиксируют сложности, возникающие в процессе подготовки к такой форме работы. Возникает множество вопросов, не имеющих однозначных и окончательных решений. Какой критерий взять за основу при формировании состава групп: уровень подготовки студентов, их учебные интересы, характер межличностных отношений, др.? Или лучше студентов разделить на группы случайным образом? Как определить оптимальный размер группы для выполнения задания? Как распределить роли? Как правильно рассчитать время? Что делать, если группы будут работать в разном темпе и кто-то справится с работой быстрее?

Обратимся к отзывам студентов. Возможно, они укажут на серьезные недостатки групповой формы работы, скрытые от преподавателя. Среди основных ограничений групповой формы работы студенты указывают

возможность неравномерного распределения нагрузки, неравноценный вклад участников, не все принимают активное участие, работают самые сильные и ответственные; не всем интересно то, что делает группа; оценивается групповой результат, сложно учесть индивидуальные вклады; взаимозависимость (невыполнение работы одним влечет за собой сбой в работе группы; за ошибки и недостатки в работе одного участника отвечает вся группа); возможны неорганизованность, отсутствие координации; сложно подобрать время и найти место для совместных встреч; психологическая несовместимость членов группы; возникновение споров и разногласий в процессе выполнения задания; необходимость согласования мнений; не всегда учитывается мнение каждого; на окончательное решение может повлиять не тот, кто прав, а тот, кто более настойчив и напорист; возможно появление «диктатора»; возникает необходимость идти на уступки, подстраиваться под группу; потеря индивидуальности; зависимость от группы, от мнения большинства; меньшая ответственность, поскольку можно положиться на других; прорабатывается не весь материал, а только свой участок работы; групповая форма работы подходит не всем. Студенты, таким образом, фиксируя ограничения групповой формы работы, делают акцент на тех сложностях, с которыми они сталкиваются в процессе выполнения задания.

Среди достоинств студенты отмечают следующие: распределение функций, подбор ролей в соответствии со способностями каждого, возможность выполнять ту часть задания, которая вызывает наибольший интерес и лучше получается; уменьшение индивидуальной нагрузки; возможность выполнить больший объем работы, быстрее справиться с заданием; активность, участие в работе всех членов группы; возможность творческой реализации, проявления индивидуальности; взаимодополняемость, сочетание знаний и умений разных членов группы; «сильный» студент может помочь «слабому»; можно использовать мозговой штурм для генерирования идей; обмен информацией, мнениями, интересными идеями; прочное усвоение материала в большом объеме; полнота и качество выполнения задания; легче разобраться в проблеме, достигается глубина ее понимания; возможность рассмотреть проблему разносторонне, с учетом различных позиций, точек зрения; повышение уровня сплоченности группы, тренинг умений и навыков, необходимых для совместной работы; учит выслушивать других, признавать свою неправоту; получение обратной связи от других членов группы; меньше волнений, стрессовых ситуаций; чувство уверенности в своих силах, чувство безопасности; поддержка группы в сложных ситуациях, взаимопомощь и взаимовыручка; распределение ответственности; взаимная ответственность, наличие стимула «не подвести группу»; непринужденность, увлекательность обсуждения; работать в группе интересно и весело. В целом, студенты отмечают, что «плюс-

сов» в групповой форме работы больше, чем «минусов». Она оценивается ими как более интересная, полезная и эффективная по сравнению с индивидуальной.

Позитивные отзывы студентов, а также опыт эффективного использования групповых форм работы подчеркивают их большой потенциал, успешная реализация которого требует от преподавателя соотнесения многочисленных достоинств и ограничений групповой работы и тщательной предварительной подготовки к ней.