

2. Волченко, В. Холдинги: попытка воспоминания о будущем / В. Волченко // Финансовый директор. — 2010. — № 2. — С. 74–79.

3. О некоторых вопросах создания и деятельности холдингов в Республике Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 660 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/webnpa/text.asp?RN=P30900660>. — Дата доступа: 03.04.2011.

4. Беляева, Т. А. Регистрируем холдинг. Алгоритм юридических действий / Т. А. Беляева // Промышленно-торговое право. — 2010. — № 4. — С. 29–31.

5. Об утверждении перечня административных процедур, осуществляемых Министерством экономики в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 26.10.2007 г. № 1406 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/webnpa/text.asp?RN=C20701406>. — Дата доступа: 03.04.2011.

## Киотский протокол: уход от ответственности?

*Харламова А. Г., студ. III к. БГУ,  
науч. рук. преп. Судакова Ю. И.*

В настоящее время опасность глобальных климатических изменений признается в качестве одной из самых опасных экологических угроз. Достоверно установлено, что антропогенные факторы лидируют среди причин наблюдаемого в последние десятилетия глобального потепления. Мировое сообщество не остается слепо к проблеме, и уже созданы правовые рамки и разработаны соглашения, направленные на решение этой актуальной проблемы.

В частности, данный вопрос регулирует Киотский протокол, принятый в декабре 1997 года в дополнение к Рамочной конвенции ООН об изменении климата 1992 г. К концу марта 2009 г. он был ратифицирован 181 страной мира.

Киотский протокол призван уменьшить выбросы парниковых газов и тем самым остановить глобальное потепление. Согласно статье 3 Киотского протокола промышленно развитые страны к 2012 году должны сократить антропогенные выбросы парниковых газов по крайней мере на 5% по сравнению с уровнем 1990 года.

Среди механизмов, которые позволяют добиться снижения вредных выбросов, в последние десятилетия активно используется торговля квотами на выбросы парниковых газов, основанная на принципах простоты, ответственности, прозрачности, предсказуемости и последовательности.

Механизм торговли квотами регулируется статьей 17 Киотского протокола и основывается на том, что если Сторона перевыполнила свои количественные обязательства по Киотскому протоколу и обладает неиспользованной квотой, то она может продать часть этой национальной квоты («Единицы установленного количества») другой Стороне.

По данным WWF (Всемирного фонда дикой природы), всего в мире реализуется более 500 киотских проектов. Спрос на них вызван высокими штрафами за превышение лимитов выбросов ( $\approx 100$  евро/т) при примерной цене «Единицы установленного количества», равной 8–10 евро (ЕУК — 1 т CO<sub>2</sub>).

Говоря о цене, важно отметить, что в связи с авариями на японской АЭС «Фукусима» после мощного землетрясения и цунами 11 марта, на мировом углеродном рынке происходят значительные изменения. Возможное сокращение объемов производства энергии на АЭС в Европе и стабильно высокие цены на газ могут заставить энергокомпании переходить на уголь и очень резко подтолкнуть цены на квоты вверх. Уже к 15 марта цена квоты достигла 17,21 евро за тонну. По оценкам аналитиков ближайшие недели может возрасти до 18,14 евро за тонну.

До последнего времени именно правительство Японии являлось основным покупателем квот на мировом углеродном рынке. В соответствии с Киотским протоколом Япония должна сократить выбросы на 6%. Но каждый процент снижения выбросов — это огромные затраты для государства, связанные с сокращением промышленного производства и/или переходом к более совершенным технологиям. Единственный выход правительство Японии нашло в приобретении квот, недоиспользованных другими странами, которые находятся в более выгодном положении и даже располагают некоторым резервом на право загрязнять планету. Японией в 2009 г. были заключены соглашения на 30 миллионов квот с Украиной и на 40 миллионов с Чехией.

Также активно использует чужие возможности для своей выгоды Германия, которая, имея лишь 0,3% лесов Земли и 1% мирового населения, выделяет в атмосферу 4% окиси углерода.

Система торговли квотами обеспечивает высокий уровень гарантии достижения поставленных результатов при минимизации затрат по сравнению с административно-командными инструментами. Рынок квот на выбросы парниковых газов как новый экономический инструмент позволяет привлекать в экономику «чистых стран» дополнительные финансовые ресурсы. Кроме того, управление уровнем выбросов с помощью торговой системы приводит к стимулированию инвестиций и инноваций в природоохранной сфере, внедрение на предприятиях энерго- и ресурсосберегающих технологий.

Но существует и обратная сторона медали.

В подобной «киотской благотворительности» есть своя логика: иностранные компании осуществляют технологическую экспансию, которая

в будущем может принести немалую выгоду. Кроме того, средства, вырученные от торговли квотами, покрывают всего 5–10% затрат на модернизацию национальных энергоемких производств страны-продавца.

Другая проблема международной торговли квотами — это отсутствие требований относительно того, как страна должна использовать средства. Предполагается, что средства, вырученные от продажи квот, будут направляться на финансирование проектов по сокращению выбросов в стране продавца. Но нельзя быть уверенными, что финансовые поступления пойдут на природоохранные нужды. Торговля «лишними» квотами без надлежащего международного регулирования не приносит ни экологической, ни экономической пользы для страны-продавца. А имеющееся международное и национальное законодательство относительно торговли квотами не может обеспечить прозрачного и эффективного использования средств.

В-третьих, иностранные правительства путем покупки квот попросту избегают штрафов за нарушение требований Киотского протокола. Существующая лазейка — система продажи квот — перечеркивает все требования экологической справедливости. Это создает возможность для одной страны вполне легально нарушать условия договора и продолжать загрязнять атмосферу, никак не угнетая собственные компании чрезмерными экологическими требованиями.

При этой системе ущерб окружающей среде увеличивается больше, чем если бы существовали жесткие санкции за загрязнение, и превышение лимитов выбросов каралось еще более высокими, чем существующие, штрафами.

Продажа квот — уход от ответственности. Углеродные рынки не могут быть заменой установленных целевых показателей в рамках обязательного международного соглашения.

## **Прецедент как источник права в МЦУИС**

*Хоменко М. В., магистрант БГУ,  
науч. рук. Бабкина Е. В.,  
канд. юр. наук, доц.*

В процессе принятия любого решения важную роль играет учет предыдущих подобных решений, что справедливо и для международного инвестиционного арбитража. Учет предыдущего опыта необходим для обеспечения единообразия, последовательности развития инвестиционного права, предсказуемости и весомости решений арбитражных органов, рассматривающих инвестиционные споры.