

Литература

1. Orzeczenie w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej Warszawa, z dnia 28 maja 1997 r. Sygn. Act K. 29/96.
2. Конвенция о правах ребенка 1989 года [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа: <http://www.un.org/russian/document/convents/childcon.htm>. — Дата доступа: 05.04.2010.
3. Права ребенка: обучение, реализация, защита: Пособие для организаторов занятий по реализации и защите прав ребенка/ авт.-сост. Т. М. Степанова, А. М. Маханько. — Минск: ФУАИинформ, 2007. — С. 288.
4. Закон «О медицинском обслуживании» от 28.10.1950 [Электронный ресурс] — 2010. — Режим доступа: <http://temida.free.ngo.pl/reproductive.htm>. — Дата доступа: 03.04.2010.
5. Закон «Об условиях допустимости аборта» от 27 апреля 1956 года [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа: <http://temida.free.ngo.pl/reproductive.htm>. — Дата доступа: 03.04.2010.
6. Reproductive rights in Poland, the effects of anti-abortion law. Report: March 2008 [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа: http://www.federa.org.pl/publikacje/report%20Federa_eng_NET.PDF. — Дата доступа: 03.04.2010.
7. Svobodanews. Планирование семи по-польски [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа: <http://www.svobodanews.ru/content/article/1845602.html>. — Дата доступа: 04.04.2010.

Закрепление принципа Ахимсы в Законах Ману

*Урбанович А. В., студ. I к. БГУ,
науч. рук. Ковкель Н. Ф.,
канд. юр. наук, доц.*

Ахимса (от санскр. «невреждение») — основополагающая, первая добродетель всех систем индийской философии, состоящая в избегании убийства и насилия, нанесения вреда действием, словом и мыслью; Ахимсе наиболее близки такие понятия, как каруна (сострадание) и майтри (дружелюбие).

Проанализировав текст законов в переводе С. Д. Эльмановича можно определить, что в главе первой (стихи 1, 41, 50), третьей (стихи 217, 260, 261), четвертой (стихи 2, 54, 67, 70–72, 93–99, 101–106, 112–115, 126, 131, 135, 142, 203), пятой (стихи 40, 43–56, 109, 111–118, 120–130, 133), седьмой (стихи 71, 72), десятой (стихи 140–146), одиннадцатой (стих 241) и двенадцатой (сти-

хи 14, 15, 42, 43, 55–59, 91, 99) имеются прямые или косвенные указания на принцип Ахимсы.

Большое внимание уделяется в законах именно отношениям человека и природы. Природа в законах Ману выступает в качестве мерила доброты и чистоты, участника бесконечного круга рождений и смертей, не только средой обитания, но и как бы неотъемлемой частью каждого члена общества и разрушение окружающей среды, природы убивает вместе с ней и человека, как физически, так и нравственно.

Детально регламентируются нормы, регулирующие отношения человек-природа, вплоть до обозначения, какие виды растений и животных следует употреблять в пищу, а какие нет; в какое время дня и в какой сезон необходимо совершать обряды жертвоприношения и т. д.

Однако здесь возникает вопрос о реализации принципа Ахимсы, ведь заповеди не являются юридической категорией, нормой права. Для древнеиндийской истории характерно влияние религии на законотворческую деятельность. Религиозные представления Индии в известном смысле способствовали нравственному и правовому воспитанию народа. Можно смело утверждать, что вся древнеиндийская культура, при сравнении ее с прочими современными ей культурами, была наиболее глубоко проникнута этическим элементом [1]. Поэтому, по сути дела, Законы Ману представляли собой скорее конгломерат религиозно-правовых заповедей, не создавались сразу и не являлась результатом работы светских юристов. Ее редактировали жрецы и богословы, которые включали в нее заповеди предшествовавших эпох. И из анализа источника мы видим, что уважительное отношение к природе закреплено законодательно. Причем, что немаловажно, прослеживается наличие двух субъектов правоотношений в этом случае: природа и человек. В достижении гармонии между ними состоит задача человека, а после сознательного или несознательного причинения ущерба природе наступает ответственность также со стороны человека. В первом случае это показатель духовного совершенства человека, а во втором уже правонарушение с последующим наказанием. Однако последнее существовало не в современной форме. В качестве аппарата принуждения во многих случаях выступали общественные санкции, что разумеется относится к сфере юриспруденции только в случае с правовой системой, где основным источником права является правовой обычай. Представляется возможным считать, что в данном случае можно говорить о юридической ответственности, так как Законы Ману не являлись источником нормативно-правового характера, исходя из декларативного характера норм и воздействия на них религиозного фактора.

Таким образом можно сделать вывод о том, что принцип Ахимсы имел место в Законах Ману, хотя и отнюдь не все дваждырожденные его придерживались. Вместе с тем нельзя отрицать вклад, который внесли Законы Ману

как в развитие юриспруденции в целом, так и в развитии экологического законодательства. И сегодня все больше людей начинают понимать, что нам следует усвоить ряд практических уроков из тысячелетнего опыта народов, успешно сохранивших стабильность окружающей среды.

Литература

1. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.bibleist.ru/biblio.php?q=024/01&f=03.html>. — Дата доступа: 24.03.2011

Формирование белорусского парламента с 1978 по 1991 г.: историко-правовой анализ

*Усс И. И., магистрант 1 к. ГрГУ им. Янки Купалы,
науч. рук. Мисаревич Н. В.,
канд. юр. наук, доц.*

Историческим «предшественником» современного белорусского парламента был Верховный Совет, который на внеочередной сессии 14 апреля 1978 г. принял новую Конституцию Белорусской ССР. В ней четко закреплялось место Верховного Совета в системе органов государственной власти.

Верховный Совет, как и ранее, был правомочен решать все вопросы, отнесенные Конституцией СССР и Конституцией БССР к ведению республики. При этом согласно ст. 97 Конституции республики 1978 г. к исключительной компетенции Верховного Совета относились принятие Конституции Белорусской ССР и внесение в нее изменений; утверждение государственных планов экономического и социального развития БССР, государственного бюджета БССР и отчетов об их исполнении; создание подотчетных ему органов — Совета Министров, Верховного Суда, Президиума Верховного Совета [1, с. 247].

Правом законодательной инициативы в Верховном Совете в соответствии со ст. 101 Конституции обладали: Президиум Верховного Совета, Совет Министров, постоянные и другие комиссии Верховного Совета, депутаты Верховного Совета, Верховный Суд, Прокурор, общественные организации в лице их республиканских органов [1, с. 248]. Впервые закреплялась возможность принятия законов БССР народным голосованием (референдумом), которое могло проводиться по решению Верховного Совета республики.

Постановлением Президиума Верховного Совета от 15 июня 1978 г. был утвержден План организации работы по приведению законодательства Бело-