

Литература

1. Бибило, В. Н. Судостроительство в Республике Беларусь: пособие для студентов / В. Н. Бибило. — Минск: Право и экономика, 2000. — 384 с.
2. Василевич, Г. А. Послания Конституционного Суда Республики Беларусь о состоянии конституционной законности — реальный вклад в развитие правовой системы / Г. А. Василевич. — Минск: Право и экономика, 2007. — 341 с.
3. Василевич, Г. А. Конституция Республики Беларусь: научно-практический комментарий / Г. А. Василевич. — Минск: ГИУСТ БГУ, 2005. — 487 с.
4. Василевич, Г. А. Конституционный Суд на защите Основного Закона. / Г. А. Василевич, Г. Н. Змачинская. — Минск: ИЧУП «Бухгалтерская газета», 2003. — 56 с.

История становления и развития прав коренных народов США

*Наханьков А. А., студ. I к. БГУ,
науч. рук. Ковкель Н. Ф.,
канд. юр. наук, доц.*

Особое место в системе прав человека занимают права представителей коренных народов, людей подвергшихся гонениям и истреблению в период колонизации и захвата их земель. Важным событием в этой связи явилось одобрение Генеральной Ассамблеей ООН Декларации о правах коренных народов в сентябре 2007 г. Переломным также явился 2008 г., в феврале и июне которого Австралия и Канада принесли свои извинения за ужасы и страдания, причиненные властями этих стран представителям коренных народов.

Коренные народы США больше других испытали трагедию жестокой колонизации. Федеральная политика США в отношении индейцев неоднократно совершала круглые зигзаги от признания племен суверенно равными к их переселению, попыткам их ликвидировать или ассимилировать и, наконец, сейчас к поощрению племенного самоопределения. Начиная с 60-х годов XX в. Конгресс принял ряд законодательных актов, которые ускорили самоопределение и развитие индейцев. Среди них: Акт о самоопределении индейцев и содействии их образованию 1975 г., Акт о развитии минеральных ресурсов индейцев, Акт о статусе индейских племен в отношении правительственных налогов. По мнению Верховного суда США, система этих актов

доказывает приверженность федерального правительства и племен целям развития племенного самоопределения [1, с. 8–9].

В настоящее время племена имеют право создавать свое правительство; определять членство в племени; регулировать вопросы племенной и частной собственности, сбор налогов; осуществлять контроль за соблюдением закона и порядка; имеют право гражданской юрисдикции в отношении неиндейцев на подведомственной территории; имеют право на охоту, рыболовство, сбор ягод и трав.

Взаимоотношения индейцев и европейских колонистов изначально носили сложный и переменчивый характер. Сначала, когда индейцы были многочисленны и представляли реальную угрозу поселенцам, их отношения строились на основе мирного сотрудничества и равенства. Европейцы спрашивали разрешения на поселение у местных племен и выкупали их землю. Однако в дальнейшем, окрепнув и обретя военную мощь, английские колонисты стали заявлять, что у индейцев нет прав на землю, и потому стали забирать ее силой, нарушая подписанные ранее соглашения и оттесняя местные племена все дальше на запад. Индейцы же, напротив, относились к своим обязательствам с большой ответственностью и не позволяли себе нарушать договоры с поселенцами. У них существовали древние традиции в области дипломатических отношений, процедуры заключения договоров и их исполнения. Например, широко известная церемония раскуривания трубки мира (калюмет) при заключении соглашений и их фиксирование на специальных поясах вампумах, где записывались основные события.

С конца XIX в. США начинают активно расселять индейские племена по резервациям и проводить по отношению к ним политику ассимиляции. Индейцев обязывали отказываться от своих племенных традиций, принимать христианство и заниматься фермерством. Резервация в те времена рассматривалась не как способ сохранения национальной идентичности и культуры коренных народов, а как место, где индейцы должны были «цивилизовываться» с целью их дальнейшей интеграции в американское общество. К началу 1930-х годов более 90 % из них жили в резервациях. Огромная их часть были неграмотными, смертность от различных причин, и прежде всего от туберкулеза, а также распространение в резервациях различных инфекций превышали общеамериканские показатели в десятки раз. В 1934 г. Комиссаром по делам индейцев Джоном Колером принимается документ под названием «Индейский реорганизационный акт», который положил начало возрождению племенного самоуправления и положил конец политике ассимиляции.

В 60-е годы XX в. индейцы от мирных требований перешли к активным выступлениям. Кульминацией стало вооруженное сопротивление индейцев в городке Вундед-Ни в 1973 г., которое взбудоражило весь мир и привлекло внимание мировой общественности к проблемам североамериканских

индейцев. Данный период (1960–70 гг.) можно охарактеризовать как новый этап в истории североамериканских индейцев — этап активной борьбы и начало возрождения самобытности и национального самосознания коренных народов США.

Сейчас борьба коренных народов за свои права перенеслась с полей сражений в залы судебных заседаний, Все больше молодых людей получают юридическое образование и применяют свои знания на практике, отстаивая интересы своего народа Зачастую это делается ими весьма успешно и приводит к значительным результатам, иногда даже на государственном уровне. Так, например, канадские власти недавно извинились за то, что принудительно заставили 150 тысяч детей местных индейцев учиться в государственных христианских школах. Австралия, где в отношении аборигенов проводилась похожая политика, также принесла извинения в феврале 2008 г. [2] Теперь настал черед США. Я считаю, что США должны были первыми извиниться за те многовековые страдания, которые они принесли индейскому народу, а также за отнятые права и свободы коренного населения.

Литература

1. Stephen L. Pevar. The Rights of Indians and Tribes: The Basic ACLU Guide to Indian and Tribal Rights. — Southern Illinois University Press, 1992. — P. 400.
2. Гаринов, Р. III. История становления и развития прав коренных народов США / И. И. Исаев // История государства и права. — 2010. — №1. — С. 47–48.

Существенные условия договора поставки: анализ теоретических и практических проблем

*Овсяник Н. А., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Денисенко М. А.,
канд. юр. наук, доц.*

Договор поставки является одним из наиболее распространенных договоров в гражданском обороте. При этом правовое регулирование отдельных вопросов данных соглашений является несовершенным, что порождает дискуссии в юридической литературе, трудности в договорной работе и неоднозначные подходы к правоприменению в судебной практике. Одной из таких проблем является определение круга существенных условий договора поставки и документов, в которых такие условия могут содержаться.