

Ближайшие законодательные разработки относительно совершенствования главы 39 ГК РБ должны строиться в направлении формирования новых норм и ревизии действующих норм, составляющих общие положения о договорах возмездного оказания услуг. Учитывая тенденцию диверсификации услуг, особенно наукоемких, их глобализацию в рыночной экономике, можно предположить, что перечень услуг, требующих специального правового регулирования в рамках гл.39 ГК, будет расширяться [3].

Следуя общей законодательной логике, гл. 39 ГК РБ должна быть представлена § 1 «Общие положения о возмездном оказании услуг». В структуре гл. 39 ГК РБ бытовые услуги, оказываемые населению, весьма разнообразные по своему характеру и направленности, должны получить свое обособленное закрепление в § 2 «Бытовые услуги».

Разработка специальных правовых режимов, направленных на регулирование отношений по оказанию отдельных видов услуг, и закрепление их в кодифицированном источнике — дело будущего.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь — принят Палатой представителей 28.10.1998 года, одобрен Советом Республики 19.11.1998 года, с изменениями и дополнениями от 10.01.2011 года № 241-З.
2. Брагинский, М. И. Договорное право: договоры о выполнении работ и оказании услуг / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. — изд. доп., испр. — М.: Статут, 2003.
3. Шабалова, Е. Г. Перспективы развития правового института возмездного оказания услуг / Е. Г. Шабалова // Журн. Рос. Права. — 2002. — № 1.

Ответственность за вред, причиненный дееспособными, находящимися в состоянии, в котором они не способны были сознавать значение своих действий

*Куделич К. И., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Денисенко М. А.,
канд. юр. наук, доц.*

Особо актуальной является проблема определения ответственности за вред, причиненный дееспособными лицами, находящимися в состоянии, когда они не сознавали значение своих действий. Количество судебной практики

по данному вопросу увеличивается с каждым днем, что требует систематизированного законодательного регулирования.

Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Гражданско-правовая имущественная ответственность лица по общему правилу обусловлена наличием таких условий, как правонарушение, возникновение у другого лица имущественного или морального вреда, причинная связь между правонарушением и возникновением вреда и вина лица, совершившего правонарушение. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

При определенных законом обстоятельствах допускается освобождение правонарушителя от ответственности за причиненный им вред. Под данный случай и подпадает ответственность за причинение вреда дееспособными, находящимися в том состоянии, когда они не сознавали значение своих действий.

В соответствии с пунктом 1 статьи 947, дееспособный гражданин, а также несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, причинивший вред в таком состоянии, когда он не мог понимать значения своих действий или руководить ими, не отвечает за причиненный им вред. В состоянии, когда лица не способны сознавать значение своих действий, могут находиться и несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет [1]. В случае причинения вреда, правила статьи 943 ГК об их ответственности на общих основаниях не применяются (несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несет ответственность за причиненный вред на общих основаниях — п. 1 ст. 943 ГК).

В пункте 2 статьи 947 сформулировано правило об ответственности лица, причинившего вред в таком состоянии, когда оно не могло понимать значения своих действий и руководить ими вследствие употребления спиртных напитков, наркотических средств, психотропных веществ или иным способом, безотносительно к тому, признан данный гражданин ограниченно дееспособным или нет. В данном случае причинитель вреда от ответственности не освобождается. Необходимым признаком для наступления такой ответственности является добровольное и осознанное употребление такого количества спиртных напитков, наркотических средств или психотропных веществ, которое привело причинителя вреда к такому состоянию. Если это произошло под влиянием угрозы, насилия, обмана, а прием наркотических средств — по ошибке, то оснований для применения пункта 2 статьи 947 ГК не имеется [2, с. 648].

Имеют место случаи, когда лицо в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет причинило вред другому лицу и при этом находилось в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения, осознанно и добровольно доведя себя до такого состояния. В таком случае освобождение от ответ-

ственности не происходит: несовершеннолетний самостоятельно несет ответственность за причиненный вред на общих основаниях [1].

В соответствии с пунктом 3 статьи 947, в случае, если вред причинен лицом, которое не могло понимать значения своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства, обязанность возместить вред может быть возложена судом на проживающих совместно с этим лицом его трудоспособных супруга, родителей, совершеннолетних детей, которые знали о психическом расстройстве причинителя вреда, но не ставили вопрос о признании его недееспособным [2, с. 651].

Имеет место случай, когда причинитель вреда не имеет трудоспособных супруга, родителей, совершеннолетних детей, которые проживают вместе с ним и знают о его психическом расстройстве, а также у него отсутствуют материальные средства для возмещения вреда, то в данном случае причинитель вреда от ответственности освобождается. Это крайне редкий случай, но он имеет место в белорусской судебной практике.

Литература

1. Минец, И. В. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь. Раздел IV. Отдельные виды обязательств. Глава 58. Обязательства вследствие причинения вреда. § 1. Общие положения о возмещении вреда (статьи 933–952). // СС «КонсультантПлюс: Комментарии Законодательства Белорусский Выпуск» [Электронный ресурс] — Минск, 2009.
2. Каравай, А. В. Гражданское право / А. М. Каравай Гражданское право. — Минск: Амалфея, 2008. — 850 с.

Concession Law

*Курленя О. А., студ. V к. БГУ,
науч. рук. Ивашкевич И. Н.,
канд. филол. наук, доц.*

Unfortunately it is very difficult to talk about Concession Law, because we don't have such one.

Firstly, it is necessary to understand what it means — Concession Agreement or Concession.

The concept of concession agreements has many definitions. However, they all appear to speak to the same issues.