

**Г. А. Фофанова**

## **РОЛЬ ДИАЛОГА В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТА-ПСИХОЛОГА.**

Идентичность возникает как результат социального опыта человека, взаимодействия с другими людьми только при условии включенности индивида в определенные социальные группы, в общении с членами этих групп. Развитие идентичности идет от неосознаваемой идентичности к осознаваемой. Осознаваемая идентичность предполагает наличие способ-

ности к рефлексии. Общество в целом и группа, в частности, определяют идентичность индивида, задавая нормы и законы ее существования; но, с другой стороны, индивид задает собственное окружение в смысле выбора целей, ценностей, потребностей.

Какова роль высшего гуманитарного образования в становлении одного из видов идентичности – профессиональной? Ответ на этот вопрос предполагает определение целей современного высшего гуманитарного образования, его содержания (что есть знание), методов (каким образом осуществляется познание), понимания роли преподавателя в образовательном процессе.

Безусловно, ответы на эти вопросы должны быть помещены в контекст специфических особенностей собственно гуманитарного образования, в частности, психологического. Может и должно ли оно быть, подобно училищам, средой функциональной подготовки кадров? Или должно способствовать развитию специфической психологической ментальности студентов? Могут ли транслируемые преподавателями знания претендовать на единственно верные, необходимые для запоминания? Или преподаватель должен стать посредником между текстами (разнообразием психологических воззрений, идей, школ, традиций) и студентами (что не отрицает наличие авторской позиции)? И, наконец, какие условия способствуют развитию собственно профессиональной идентичности студента-психолога?

На наш взгляд, разрешение этой проблемной ситуации возможно в рамках диалогического подхода, который, с одной стороны, рассматривает природу идентичности и самости личности как диалогической реальности (самость диалогична, контекстуальна, культурно и исторически детерминирована, она конструируется в процессе диалогического общения на интра- и интерсубъективном уровнях), с другой стороны, – как способ познания и понимания текстов различных видов и уровней.

Традиции изучения диалогического общения в психологии предусматривают несколько плоскостей интерпретации для описания этого понятия. Диалог – это: а) первичная, родовая форма человеческого общения, определяющая здоровое психическое развитие личности; б) ведущая детерминанта этого развития, обеспечивающая функционирование механизма интериоризации, посредством которого внешнее изначальное взаимодействие в системе «ребенок – взрослый» переходит «вовнутрь» ребенка, определяя тем самым его индивидуальное (интерсубъектное по содержанию) психологическое своеобразие; в) процесс (невозможный для формализации в позитивистской традиции), развивающийся по своим законам и по своей внутренней динамике; г) высший уровень организации отношений и общения между людьми, наиболее органичный изначальной межсубъектной природе человеческой психики, а потому наиболее оптималь-

ный для нормального психического функционирования и личностного развития людей, реализации их потребностей; д) наиболее эффективный метод педагогических, психокоррекционных и т.п. воздействий; е) творческий процесс; ж) принцип и метод изучения человека, реализующиеся посредством реконструкции содержания экстерииорируемых внутренних смысловых полей субъектов, разворачивающихся в ситуации диалога между ними.

Таким образом, диалог преподавателя и студентов, студентов друг с другом в рамках образовательного процесса – это встреча многих позиций, предполагающая развитие обеих сторон. Вербализация собственной позиции в диалоге способствует развитию рефлексивности, более глубокому пониманию предмета разговора, усвоению материала и превращению его из мертвого «интросекта», в живое, подвижное знание – это, в конечном счете, и формирует профессиональную идентичность студента. Более того, развивает столь необходимое качество в консультативной психологической практике, как диалогическая ориентация или диалогическое мышление, позволяющее глубже проникнуть во внутренний мир клиента. Ведь подобно «автору» у М. Бахтина, психолог не является «демиургом», производящим «героя» на свет, а всего лишь «повивальной бабкой» Сократа, помогающей раскрыться сокровенному в человеке.