

ВОСПРИЯТИЕ СТУДЕНТАМИ И ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Широкое внедрение инновационных технологий в сфере образования – тенденция последнего времени. Распространение специальной техники раскрывает новые возможности в репрезентации учебного материала, что оказывается особенно ценно в сфере гуманитарного знания. Однако инновации в обучении связаны, прежде всего, с разработкой новых форм организации работы студентов и преподавателей, а также методик преподавания дисциплин. Опыт применения некоторых видов инновационных форм обучения предоставляет возможность анализа ряда трудностей, связанных с их использованием.

Предлагаемый опыт был получен в ходе организации практических и зачетных занятий (коллоквиумов) по дисциплине «этика» на гуманитарном факультете Белгосуниверситета в учебных группах студентов второго курса отделения международных отношений, а также по дисциплине «этика деловых отношений» на факультете международных отношений в группах студентов второго курса отделений международной экономики, международного права и менеджмента.

В качестве базового источника инновационных методик была использована книга «Формирование социально-ролевой компетенции средствами педагогических игротехник», издания РИВШ БГУ, 2007.

Форма проведения занятия. Первая методика проведения занятия – диалог «вопрос-ответ». Данная методика требует тщательной самостоятельной предварительной подготовки студентов. Каждому студенту предлагается подготовить пять вопросов по теме практического занятия (важно,

чтобы вопросы не повторялись, для этого число участников группы не должно превышать 10-15 человек). На занятии студенты задают всей группе подготовленные вопросы, ответивший на первый, задает свой и т.д. по «цепочке». Каждый правильный ответ отмечается материальным бонусом (карточка, конфета, монета и т.д.) Тот, кто собирает пять знаков, считается выполнившим задание и выбывает из игры. Цель методики – самостоятельная разработка темы занятия с выделением в ней наиболее важных, заметных, противоречивых элементов, а также формирование умения корректно задавать вопросы.

Вторая методика – «1-2-4-8». Студентам, без предварительной подготовки, предлагается написать по три ассоциации с заданным высказыванием (например: закончите фразу «Счастье – это ...») Затем студенты объединяются в пары и из полученных шести слов выбирают вновь три. После чего, пары объединяются в четверки, а четверки – в восьмерки, также последовательно выбирая три основные понятия. В результате команда представляет результат работы, аргументируя свой выбор. Целью данной методики является включение студентов, их личного опыта в процесс определения сути понятия, а также возможность адекватного понимания преподавателем причин трудностей в понимании студентами сути изучаемых понятий.

Третья методика – «комплимент». Предварительно, на занятии преподаватель рассказывает студентам о правилах комплимента. Суть игры – сказать комплимент по всем правилам своему коллеге. При этом каждый комплимент может быть обсужден всей группой. Цель методики – формирование у студентов навыков общения в официальной и неформальной обстановке.

Реакция студентов. Восприятие как таковой идеи иных по форме, нежели традиционные, занятий среди студентов в целом положительное. Однако непосредственно во время занятий и при подготовке к ним возникает ряд достаточно серьезных трудностей. Во-первых, это сложность организации группового взаимодействия. В первой методике требуется наличие неповторяющихся вопросов – у студентов, занимавшихся этим видом работы, необходимость слаженной работы в группе вызвала негативную эмоциональную реакцию, и ее смягчению не способствовала даже возможность знать обо всех вопросах заранее. Кроме того, ряд затруднений вызвала и формулировка вопросов. В качестве темы занятия было предложено обсуждение стоического этического учения. Количество участников группы – восемь, потребовало составления сорока вопросов по теме, что, в свою очередь, вело к необходимости максимально расширить границы ее изучения. Более тщательная проработка темы также привела к затруднениям в реализации инновационной методики, и в целом она была воспринята студентами скорее негативно.

Методики, основанные на интерактивном взаимодействии студентов, также были восприняты в достаточной степени негативно – теми из студентов, кто по тем или иным причинам испытывает трудности в общении с аудиторией. В соответствии с данными опроса по итогам проведения занятий, десятая часть участников группы испытывала затруднение в выполнении заданий «1-2-4-8» и «комплимент».

Данный опыт показывает, что инновационные методики обучения воспринимаются студентами как такие, которые должны облегчать их подготовку к занятиям и проведение самих занятий. Однако если для реализации инновации требуются дополнительные усилия со стороны студентов (тщательная подготовка, красноречие, организация группового взаимодействия, умение держаться на публике, умение анализировать и рассуждать и т.д.), то работа по такой схеме проходит медленнее и не может быть спонтанно проведена на любом занятии.

Внедрение инновационных методов обучения зачастую требует от студентов владения дополнительными навыками в общении и организации работы. Вместе с тем, прослеживается и обратная связь: работа, организованная в соответствии с такими методами, способствует развитию требуемых навыков. Но подобное развитие возможно лишь при систематическом использовании инноваций в рамках многих дисциплин. Большинство инновационных методик в образовании требует от студента личной включенности в процесс обучения, его заинтересованности в предмете. Кроме того, среди студентов высока потребность в практической реализации получаемых знаний, в своего рода тренировке, получении навыков, сродни должному реагированию в конкретной кризисной ситуации. В связи с этим, следует отметить, что внедрение инноваций в систему образования ставит проблему переориентации процесса обучения, в котором развитие личностных качеств, навыков общения и самоорганизации должно, в соответствии с логикой самих инноваций, занять приоритетное, по отношению к получению знаний по отдельным дисциплинам, место. Это также подкрепляется сменой мотиваций студентов в получении образования, в которых решающей оказывается прикладное значение усваиваемых теорий. В то же время, несистемное использование передовых методик приводит к усложнению обучения как такового, поскольку психологические трудности, испытываемые студентами, снижают степень их включения в учебный процесс, что, в конечном итоге, снижает эффективность образования в целом.

Требование системности внедрения инноваций не должно ограничиваться рамками отдельных дисциплин или разделов в них, поскольку подобная тактика только дезорганизует работу студентов. Кроме того, учебное время по отдельным дисциплинам практически не предусматривает возможности последовательной организации практической отработки теоретических знаний.

Инновации в образовании, как и любые прогрессивные изменения, предполагают, прежде всего, не улучшение результатов обучения, а реорганизацию его структуры, что, в свою очередь, требует от преподавателя и студентов затраты немалых усилий. При использовании новых методик необходимо отдавать себе отчет, что эти методики не облегчают сложившийся процесс обучения, а выстраивают его в принципиально иной форме, которая, потребует не только обладания новыми навыками, но и, возможно, способностью нестандартного мышления. В целом, использование инноваций, имеет тенденцию к затруднению обучения, однако, это не означает необходимости отказа от них или снижения темпов их внедрения. Наоборот, эффективное их преодоление, при условии системной и целостной поддержки, окажет положительное влияние на развитие сферы образования.