

А. В. Барковская

**КУРС «ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ»:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ПРЕПОДАВАНИЯ**

Нобелевский лауреат по физике В.Л. Гинзбург утверждает, что «будущее человечества – наука, наука и еще раз наука». Возможно, он прав: при всей современной критике ее достижений человечество по-прежнему будет связывать с наукой свои жизненные интересы. Здесь возникает резонный вопрос: может ли сегодня узкопрофильный специалист стать не только профессионалом в своей сфере, но и компетентной личностью, способной к рефлексии за пределами дисциплинарного пространства, т.е. фигурой, референтной науке будущего? Соответствие таким требованиям приводит к пониманию необходимости расширять образовательный тезаурус молодого специалиста путем включения его в постдипломные программы – магистратуру или аспирантуру, в которых одной из форм экспертной оценки стал учебный курс «Философия и методология науки».

В определенной мере данный выбор оправдан: с позиции специалистов иных профилей данный курс уже чисто интуитивно представляется им практически эффективным и достаточно убедительным своей методологической значимостью в интеллектуальной деятельности профессионала. Видимо, это позволит несколько снять напряженное и критически-недоверчивое отношение к философскому знанию, известному всем, преимущественно, по стандартному учебнику в соответствии с типовой программой. Более того, урезанный чиновниками учебный курс философии только способствует такому отношению, поскольку благая идея заставить студентов учиться самостоятельно себя не оправдывает из-за низкого уровня общекультурной подготовки школьников. Именно он дистанцирует студентов от любого знания, выходящего за пределы чувственно-визуальной наглядности: мыслить «картинками», как говорил М.К. Мамардашвили, удобнее и привычнее, но не реально в профессиональной деятельности. Соответственно, нынешним студентам сложно усваивать философию и пользоваться ее категориальными структурами мышления. Так что проблема не в ненужности философии, а в ее незнании и, наконец, нежелании преодолевать трудности в ее усвоении.

Реальная же жизнь философии, драма, парадоксальность и результативность ее идей, концепций, подходов скрывается в оригинальных текстах мыслителей, с которыми большинство студентов из-за мизерности учебных часов не имеет возможности познакомиться даже поверхностно. Вместе с тем, личная трехлетняя практика преподавания курса «Философия и методология науки» (для аспирантов естественнонаучного и социогуманитарного профилей) показала, что слушатели с интересом знакомятся с философскими текстами, внимательно их анализируют и с удивлением открывают для себя реальную востребованность и эвристический потенциал содержащихся в ней идей.

Названный курс позволяет привлечь внимание не только к предметной, но и методологической стороне философского знания, ибо исторически наука всегда апеллировала к его базовым принципам и идеям. Сегодня наука – не замкнутое в себе и изолированное от других компонентов культуры явление, а особый социокультурный феномен, корреспондирующий с качественно иными сферами освоения человеком реальности, важный – но не единственный – способ самореализации субъекта. Подобная акцентация позволяет не только изменить имидж науки, но и тем самым вписать ее в междисциплинарный диалог с другими формами знания как значимого участника комплементарного дискурса, сохраняющего при этом автономность своего дисциплинарного поля.

Современная теоретическая физика работает с объектами на планковском уровне, поэтому теорию можно построить только умозрительным путем. Это актуализирует инвариантные философско-методологические проблемы – о природе реальности, о референции теоретического знания и изучаемого объекта, о критериях истинности знания и др., которые лежат в плоскости постклассической онтологии, эпистемологии, аксиологии и других, коррелятивно значимых для науки форм знания. Это не только формирует интегральный образ когнитивного пространства, но и раскрывает сущность и значимость социально-философских знаний и аксиологических приоритетов, функционирующих в профессиональной деятельности.

Возникающие при этом методологические проблемы выводят ученых за границы дисциплинарного поля и инициируют их философскую рефлексию. Достаточно сослаться на работы В. Гейзенберга, А. Эйнштейна, Н. Бора, М. Борна, И. Пригожина и др., в которых проводится скрупулезный анализ методологических проблем и ведется полемика относительно экспликации и интерпретации ключевых тем и понятий в системе «человек – реальность – основания реальности – философская рефлексия над основаниями», объединяющей философский и естественнонаучный подходы. В частности, вопрос о природе реальности интригует не только философию, но и естествознание, и филологию, и т.д., поскольку все понимают отстраненность интеллектуального конструктивизма и операционализма мысли

от подлинной объективной реальности. В этой ситуации методологическая рефлексия требует релевантного ей современного философского дискурса – поискового, т.е. выхода за границы «учебниковой науки» с ее дисциплинированной мыслью, озабоченной подготовкой научных кадров как единого «мыслительного коллектива», в «журнальную науку» – науку нерешенных проблем, методологических новаций и столкновения личных мнений (Л. Флек, В.Н. Порус). Поэтому в учебном курсе доминировать должна постклассическая философия, предметно и методологически вызывающая интерес слушателей, а классика обязана играть роль априорного знания, стать интеллектуальной опорой поискового мышления, поскольку она изучалась на ранних этапах становления специалиста. В ныне же действующей программе заметен переко́с в сторону классической проблематики, а современная находится, скорее, в положении падчерицы.

Тем не менее, и в наличной версии курса «Философия и методология науки», как показывает опыт, есть реальная возможность – теоретическая и методическая – развить необходимую философско-методологическую культуру: 1) слушатели осознанно пытаются проникнуть в суть, прежде всего, современной философской проблематики, соотнести свое прежнее понимание с новыми смыслами, которые открываются перед ними; 2) оптимальный анализ учебных тем курса предполагает переориентацию усилий преподавателя и слушателей на выявление в первую очередь операционального – а не предметного – статуса философского знания; 3) на занятиях имеет место установка на работу с текстами философско-методологической направленности: это позволяет студентам убедиться в том, что философская рефлексия и методология – это не спекулятивные приемы разума, а процедуры, обеспечивающие обнаружение новых проблемных полей, создание научно-исследовательских программ, построение научных теорий, формирование научных картин мира; 4) выбор текстов соответствует профессиональным интересам обучающихся, поэтому изучаются работы не только философов, но и философствующих ученых, которые достаточно квалифицированно раскрывают эвристический потенциал философского знания на примере решения реальных методологических проблем; 5) тематика рефератов базируется на текстах философов и ученых, изменивших парадигмальные представления о мире и роли человека в нем (такая установка позволяет минимизировать интернетовский плагиат, проявить максимум личного творчества).

Разумеется, первый опыт становления философско-методологической культуры, полученный в рамках данного курса, не может рассматриваться как заключительная стадия этого процесса – это долгий и трудный путь. И если специалист выбирает его, то он обречен на постоянное развитие и совершенствование своего профессионального мышления и философско-методологической культуры.