

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ФИЛОСОФИИ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

Опыт организации и проведения ежегодных факультетских научно-методических конференций, а также материалы, представленные кафедрами относительно практической реализации современных методик преподавания, позволяют подвести некоторые итоги по обозначенной в названии проблемы и высказать предположения перспективного характера.

Планируемая конференция текущего учебного года – пятая по счету. Тематика предыдущих конференций («Новационные методики преподавания социально-гуманитарных дисциплин», «Контролируемая самостоятельная работа студентов: состояние и перспективы», «Преподаватель – студент: особенности диалога в преподавании социально-гуманитарных дисциплин», «Условия и механизмы обеспечения высокого качества подготовки специалистов гуманитарного профиля») позволила зафиксировать целый ряд наиболее значимых аспектов методической работы и в определенной степени стимулировать творческую деятельность преподавателей в данном направлении. Одним из немаловажных позитивных факторов организации ежегодных факультетских методических конференций можно, без сомнения, считать привлечение к активному участию в этом процессе студентов, что позволило, например, пленарную часть конференции предыдущего учебного года построить на основании специальных *студенческих* исследований. Такой опыт дополнительно свидетельствует о том, что перспективы работы факультета, особенно в методической сфере, с необходимостью должны определяться ориентацией на созидание конструктивного *диалога* преподавателей и студентов. Очевидно, что именно такая установка является смыслообразующей и в процессе *инновационного методического творчества преподавателей*, более конкретная характеристика которого (на основании комплексной информации, располагаемой методической комиссией) может быть представлена в форме нескольких *обобщений*.

Частные методики инновационного характера используются достаточно *большим количеством преподавателей* факультета (в отличие от

комплексных методических моделей, которые, в силу большой «трудозатратности», применяются только несколькими преподавателями). В этом отношении *«коллективным лидером»* можно считать кафедру социальной коммуникации, *все* преподаватели которой (штатные, совместители, почасовики) используют современные методики преподавания, что определяется различными причинами, включая такое немаловажное обстоятельство, как «методическая ориентированность» руководителя коллектива.

Есть на факультете, разумеется, и *персональные лидеры*, не утратившие личный творческий энтузиазм, несмотря на то, что инновационная методическая работа практически не стимулируется внешними факторами. Более того, существует ряд неблагоприятных, непреодолимых на нынешний момент обстоятельств, препятствующих внедрению современных преподавательских методик: большие академические студенческие группы, комплектация которых определяется недостатком учебных аудиторий; размер аудиторий, ограничивающий возможности «микрогрупповой» методики; сложность доступа к технически оборудованным аудиториям; отсутствие достаточного количества рабочих мест преподавателей на кафедрах, затрудняющее индивидуальную работу со студентами и т.д. Инициативы методической комиссии (награждение лидеров Грамотами факультета, публикация методических материалов, ежегодное проведение методической конференции) не могут, конечно, серьезно повлиять на данные обстоятельства, однако они хотя бы в небольшой степени способны компенсировать недостаточность внешнего поощрения инновационной методической деятельности, *сущностно значимой* в образовательном процессе.

По *форме и содержательному наполнению* инновационные «внедрения», осуществляемые преподавателями факультета, достаточно разнообразны, что определяется спецификой учебных курсов, личностными особенностями преподавателей и целым рядом других, менее значимых факторов. Классифицировать методические инновации чрезвычайно сложно, что связано с неопределенностью вербального обозначения отдельных методик; некоторой долей релятивности в их индивидуальном понимании; «пересечением» отдельных методических приемов или «накладыванием» их друг на друга и т.д. Тем не менее, для более-менее системного описания инновационной методической деятельности на факультете, можно осуществить попытку такой *классификации*, с учетом понимания ее условности.

Прежде всего, следует обратить внимание на очевидное разграничение методических новаций по критерию *аудиторной либо внеаудиторной форм* работы со студентами в процессе преподавания. Они, разумеется, должны быть тесно взаимосвязаны, поскольку элементы, состав-

ляющие методическую специфику преподаваемого учебного курса, обуславливают соответствующие виды внеаудиторного общения со студентами. Наиболее распространенными и многофункциональными проявлениями внеаудиторной формы являются *индивидуальные консультации*, которые могут быть как вполне традиционными, так и новаторскими (в случае практической реализации установок, задаваемых методическими своеобразием преподаваемого курса). Многофункциональной формой внеаудиторной работы является также *организация студенческих кружков*, наиболее успешный опыт которой представлен кафедрой философии культуры (его описание можно найти в данном сборнике тезисов) и кафедрой философии и методологии науки (семинар студентов, аспирантов и магистрантов по актуальным проблемам социальной философии). Нельзя не обратить внимание и на *руководство преподавателями студенческими письменными работами*, палитра и, соответственно, целевое назначение которых достаточно разнообразны: письменное изложение результатов индивидуальных творческих заданий; различные по форме текстовые интерпретации; написание эссе и сочинений; подготовка материалов для создания глоссариев. Эти и другие виды письменных работ (в том числе предполагающие *использование электронной почты и/или общение в виртуальном пространстве*) могут использоваться как для контроля самостоятельной деятельности студентов, так и для проведения соответствующих практических занятий, т.е. трансформироваться в аудиторную форму. В данном контексте уместно также отметить, что разнообразные варианты проблемно-тематического анализа текстов весьма популярны на факультете и используются преподавателями в широком диапазоне функциональных значений.

Краткое описание методического опыта в сфере *аудиторной работы* может быть несколько систематизировано на основании выделения новаторских компонентов *лекционной и практической частей* преподаваемых учебных курсов. Что касается первой, то в ней факультетские методические инновации связаны преимущественно с ориентацией на так называемые «активные» лекции, предполагающие определенную степень вовлеченности студентов, введение элементов диалога и, возможно, сотворчества. Кроме того, некоторые преподаватели предлагают своим слушателям лекции проблемно-обзорного характера или активизируют их внимание с помощью заостренно-дискуссионного стиля представления информации. Довольно широко используются преподавателями различные *иллюстративные материалы* (кино-видео, схемы, результаты специально проведенных предварительных исследований и т.п.). Кстати говоря, эти и другие варианты «иллюстративного сопровождения» применяются и в организации второй части преподаваемых курсов – в проведении практических занятий.

Именно с организацией практических занятий связано наибольшее количество методических внедрений инновационного характера, которые преподаватели факультета практикуют соответственно специфике преподаваемых дисциплин и студенческой аудитории. Понятно, что эти методические опыты разнообразны в содержательном отношении и по форме: творческая адаптация известных методик, изобретение новых методических элементов, комбинирование различных методических форм. Наиболее интересными и перспективными видами частных новационных внедрений, используемых преподавателями факультета, являются следующие:

- методика работы с микрогруппами;
- диспуты, дискуссии, дебаты, «круглые столы»;
- деловые игры;
- учебные тренинги;
- практикумы;
- письменные работы в аудитории;
- презентации результатов предварительной самостоятельной работы студентов;
- привлечение к практическим занятиям других лиц («модераторов», «специалистов», «носителей особой информации»).

Все эти методические приемы существуют, разумеется, в *различных версиях*. Важно отметить, что их подлинно инновационный характер определяется содержательной и формальной «начинкой», адекватностью целевым ориентациям учебного курса, а это, в свою очередь, прямо зависит от профессионализма преподавателя и степени его творческого энтузиазма. Так, например, новационная «заостренность» *учебных тренингов* с очевидностью просматривается в таких их видах, как: «пишем детектив на управленческую тему», «строим офис» (профессор П.П. Украинец.), «борьба со стереотипами сознания» (доцент Ж.М. Грищенко.); *письменных работ в аудитории* – в выполнении «терминологических диктантов» или решении соответствующих учебному материалу задач (кафедра социальной коммуникации); *привлечения других лиц* – в беседе с представителями «групп риска» (доцент Л.В. Филинская.) и т.д.

Что касается *рейтинговой системы*, которую часто представляют в качестве несомненного лидера инновационной методической деятельности, то ее корректная оценка, на мой взгляд, невозможна без учета ее формального и содержательного статуса. Когда рейтинговая система используется исключительно как «накопительная модель», позволяющая преподавателю зафиксировать текущую успеваемость студентов и облегчить задачу итоговой оценки их знаний, она достаточно целесообразна, но выступает в своем частичном и преимущественно формальном значении. Эффективность рейтинговой системы изменяется в зависимо-

сти от степени ее «связанности» с программой преподавания дисциплины: в том случае, когда она является продуманной подоплекой целостной *концепции* преподавания курса и объединяет все методические внедрения (в том числе – инновационные), подчиняя их внятным целевым установкам, ее позитивная значимость несоизмеримо возрастает.