

Н. А. Крещанович

УЧЕБНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ В СИСТЕМЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Практически любая наука имеет две плоскости приложения: академическую (теоретическую) и практическую. Теория позволяет сформировать детальный, правильный и обоснованный подход к изучаемым явлениям и реальности, также с помощью теоретического познания есть возможность осваивать научное пространство и накапливать знания о нем в виде концепций, учений и теорий. Однако все это может быть лишь пустым звуком, если не найти сферы применения накопленным знаниям. Для этого необ-

ходима Практика. Непосредственная практика, как и исследования, создает базу для формулирования теории, ее верификации, выдвижения новых гипотез и уточнений. Таким образом, они неразрывно связаны и дополняют друг друга.

Любой студент-психолог, даже первокурсник, датой рождения психологии как науки назовет 1879 год, когда В. Вундт основал первую в мире лабораторию экспериментальной психологии, где изучались ощущения, время реакции, образование ассоциаций, внимание, чувства. Генезис отечественной науки связан с 1885 годом, когда В. М. Бехтерев открыл свою экспериментально-психологическую лабораторию на базе Казанского университета. Для своего времени лаборатория была оснащена весьма неплохо: кроме обычного лабораторного оборудования (энцефалометр, хроноскоп, реактивы, микроскопы и т. д.) в ней имелаась также аппаратура, изобретенная и сконструированная самим В. М. Бехтеревым и сотрудниками.

Стоит ли говорить о том, что любая психологическая школа, наряду с разработкой своих определений, методов, основоположений, определением проблемных областей, систематизирует прошлые достижения и стремится найти сферу приложения своей теории. Таким образом, психологическая школа стремится найти свою *практику*, и, соответственно, создать для этого определенную базу, т. е. лабораторию.

На современном этапе психологическая лаборатория, естественно, претерпела определенные изменения, основной предпосылкой которых стало развитие научно-технического прогресса, что позволило оснастить лаборатории новейшим оборудованием, а также компьютерами и специальными компьютерными программами.

Реалии таковы, что оборудование учебной лаборатории, в частности, учебной лаборатории кафедры психологии, сводится к наличию регистрирующей техники (диктофон, видео камера), воспроизводящей техники (телевизор, видео магнитофон, музыкальный центр), измерительных приборов (секундомер, специфические приборы).

На данном этапе происходит модернизация и развитие учебной лаборатории кафедры психологии. Так, в учебной лаборатории появился сборник методик компьютерной диагностики, которые представляют собой компьютерные версии наиболее часто используемых психологических методик. В него входят методики следующих профилей: профориентация; организационное консультирование; типология личности (темперамент, акцентуации характера); тесты на интеллект; проективные методики; конфликтология; эмоции; потребности и мотивация деятельности.

На наш взгляд, будущему специалисту-психологу необходимо ознакомиться с новейшими технологиями, которые позволяют облегчить и ускорить процедуру исследования, а также процесс обработки данных. При этом следует отметить, что компьютерные методики не умаляют значимость психолога в исследованиях: как правило, несмотря на то, что некото-

рые методики предлагают интерпретацию данных, последнее слово остается за специалистом.

Однако актуальная ситуация позволяет говорить о том, что студенты в своих исследованиях не стремятся использовать специфическое психологическое оборудование. Чаще всего в курсовых и дипломных работах они руководствуются принципом прагматичности, т. е. используют те средства и методы, которые им в наибольшей степени доступны (например, благодаря личным связям). К наиболее распространенным методам можно отнести интервью, анкетирование, контент-анализ, проективные методы, для применения которых чаще всего используется только регистрирующая техника (например, диктофон).

К предположительным причинам нежелания студентов использовать приборы можно отнести следующее: специфика тематики научной работы; недостаточная оснащенность учебной лаборатории; отсутствие информации о наличии специфических приборов; доступность каких-то определенных методик; сложность проведения исследования; сложность регистрации и обработки результатов.

На наш взгляд, **учебная** лаборатория в идеале должна соединять в себе все возможные средства исследования, это необходимо для того, чтобы студенты, будущие специалисты, опробовали самые разнообразные методы получения эмпирического знания. Нужно также, чтобы студенты знакомились с принципами проведения исследований, уже заложенными различными психологическими школами, и пусть на первом этапе их эксперименты будут лишь копированием уже проведенных, однако подобное «дежа вю» необходимо для создания базы, на которой могут базироваться идеи о создании чего-либо более совершенного.