

в 2001 г. разведывательную базу в Лурдесе [3], при этом потеряв определенные стратегические позиции и не получив ожидаемого улучшения отношений. Вместе с тем, у вооруженных сил Кубы возникали проблемы с отсутствием технической поддержки со стороны России. Поэтому к концу рассматриваемого периода началось некоторое оживление связей в этих областях в рамках международных норм, которое, однако, тормозится как экономическими (мировой финансовый кризис), так и политическими (негативное отношение США) факторами.

Литература

1. Швец, Е. А. Сотрудничество в области энергетики: прошлое, настоящее, будущее / Е. А. Швец // Латинская Америка. — 2009. — №9. — С. 35.
2. Внешняя торговля Российской Федерации по основным странам за январь-декабрь 2010 г. // ФРС России [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.customs.ru/ru/stats/arhiv-stats-new/popup/php?id286=753>. — Дата доступа: 23.04.2011.
3. RusiacerrobasespíadeLourdespordecisiónpolítica.//LaRepublica[Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.larepublica.com.uy/mundo/60498-rusia-cerro-base-espia-de-lourdes-por-decision-politica>. —Дата доступа: 24.04.2011.

Польский вопрос в наполеоновскую эпоху

*Палиева М. А., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Русакович А. В.,
канд. ист. наук, доц.*

Данная тема была выбрана по нескольким причинам. Во-первых, положение Польши в системе международных отношений XIX века слабо изучено в белорусской науке, а во-вторых, исторический период конца XVIII — начала XIX вв. представляет особый интерес, так как в международных отношениях в это время произошли значительные события, повлиявшие на геополитическую обстановку, экономическую, социальную и культурную жизнь всей Западной Европы.

В 1795 г. происходит третий раздел Речи Посполитой. Он фактически уничтожил Речь Посполитую, стерев ее с политической карты Европы: к России отошли литовские, часть белорусских и украинские земли, а коренная польская территория, населенная этническими поляками, была поделена

между Пруссией и Австрией [1, с. 164]. Все это повлекло за собой ряд вопросов, которые нуждались в решении.

На присоединенных территориях Россия, Пруссия и Австрия установили свои законы и администрацию, ввели свой язык, назначили своих чиновников [1, с.164]. Изменение границ привело к изменениям в сфере экономики: были возведены таможенные барьеры, изменились цены, в обращении появились новые монеты. Трудности в сфере торговли ухудшили положение городов. Что касается крестьян, то для них были введены новые налоги, которые беспощадно взимались во всех трех частях разделенной страны. В таких условиях интерес Наполеона Бонапарта к Польше был встречен с восторгом у большей части населения. Когда французы вступили на польскую землю, их встречали, как освободителей. Очевидец так описывал приход французских отрядов в Варшаву: «Вся Варшава выбежала встречать долгожданных воинов. Всеобщая радость граничила с безумием, я видел старцев, обнимавших сапоги маршировавших драгунов. Ликованию не было конца» [1, с.168]. Но вскоре в деятельности польской элиты стали проявляться коренные разногласия. Польская аристократия условно разделилась на два лагеря: людей, веривших в возможность возврата государственности, и тех, кто не был сторонником вооруженной борьбы и считал необходимым согласиться с существующими порядками [2, с. 94]. Естественно, что такая ситуация не способствовала объединению страны, разделенной на три части.

Наполеон Бонапарт создал с согласия русского царя Александра I и прусского короля Фридриха Вильгельма Варшавское княжество. Французское правительство тщательно избегало во всех официальных актах слов «Польша» и «польский», так как оно должно было убедить Россию и Пруссию в том, что образование герцогства отнюдь не служит началом восстановления Польши в ее исторических границах [1, с. 168–169].

Первым более или менее реальным шагом на пути к восстановлению государственности стало образование Польской конфедерации 1812 г. Призывы присоединиться к конфедерации были с надеждой восприняты как в России, так и в Литве. Но, к сожалению, реальность не позволила осуществиться задуманному. Польской конфедерации пришлось думать не о возрождении Польши, а о самообороне: война тяжело сказалась на существовании Варшавского герцогства. Поражение Наполеона Бонапарта коренным образом изменило расстановку политических сил в Европе. Не могло это не отразиться и на судьбе Польши. После поражения Наполеона остатки польских войск вернулись в Польшу. Все, что у них было, — это надежда на возрождение отчизны [3]. Но на самом деле вооруженная борьба продемонстрировала возможности поляков, их патриотизм и мужество. Значение этих лет трудно переоценить. Вновь было восстановлено государство, пусть и не самостоятельное. Польша завоевала то, о чем так долго мечтала — политическое

существование. Все эти события сыграли определенную роль в решениях царя Александра I. Сначала он был сторонником исчезновения Польши с политической карты, затем выдвинул идею объединения польских земель под своим скипетром.

Благодаря образованию Варшавского княжества «польский вопрос» перестал быть разменной монетой в руках трех государств-захватчиков. Его разрешение стало для Европы трудной задачей. Но договор, заключенный 3 мая 1815 г., о границах между Россией, Пруссией и Австрией декларировал создание Королевства Польского с русским монархом в качестве короля [2, с. 305]. Не только внутренние предпосылки, но и стойкость, готовность к жертвам и организованность вернули Польшу в европейскую политику.

Литература

1. Погодин, А. Л. История Польши / А. Л. Погодин История государственного и общественного строя Польши / С. Кутшеба Польская хроника / С. Шумов, А. Андреев. — М.: Монолит и др., 2002. — 305 с.

2. Краткая история Польши / Л. Е. Горизонтов, В. А. Дьяков, Ф. Г. Зуев и др.; редкол.: Ф. Г. Зуев и др.; Рос.АН, Ин-т славяноведения и балканистики: С древнейших времен до наших дней. — М.: Наука, 1993. — 528 с.

3. Музеи России. «Отечественная война и Русское общество» [Электронный ресурс]: Том III. — Режим доступа: <http://www.museum.ru>. — Дата доступа: 20.03.2011.

Польский институт и его роль в расширении культурного присутствия в Беларуси

*Семак А. А., студ. III к. БГУ,
науч. рук. Слуцкая Л. В.,
канд. ист. наук, доц.*

Сегодня современным обществом осознается значимость роли культуры в международных отношениях. Действительно, международные культурные связи выступают в качестве связующего звена различных сфер деятельности страны за рубежом. Как правомерно отмечает в своей статье профессор В. Г. Шадурский: «культурный обмен между народами является неотъемлемым атрибутом развития человеческого общества. Ни одно, даже самое могущественное в политическом и экономическом отношении государство не в состоянии удовлетворить культурно-эстетические запросы и потребности