

К вопросу об участии белорусского парламента в деятельности межпарламентских организаций

*Горелик А. А., аспирант 2 г. БГУ,
науч. рук. Михалькевич Г. Н.,
канд. ист. наук, доц.*

Национальное собрание Республики Беларусь — член ряда межпарламентских организаций. К сожалению, отношения нашего парламента с влиятельными межпарламентскими структурами не всегда складывались успешно. Многие проблемы и сейчас остаются нерешенными, ведется целенаправленная работа по их устранению.

Изначально наиболее плодотворно межпарламентское сотрудничество сложилось со странами СНГ. Как отмечается в монографии «Парламентаризм в Беларуси»: Национальное собрание на постсоветском пространстве «быстро подтвердило свое членство или вступило во вновь создаваемые структуры и принимает участие в их работе» [1]. Так, еще с 27 марта 1992 г. функционирует Межпарламентская ассамблея государств-участников СНГ. В настоящее время в рамках этого проекта действует 11 постоянных комиссий.

В 1995 г. был создан Таможенный союз между Беларусью, Россией и Казахстаном. В рамках союза был учрежден Межпарламентский комитет, который доказал свою высокую работоспособность: к концу 2000 г. он принял более 35 модельных законов. Инициаторами некоторых из них выступали белорусские парламентарии. Через пять лет после создания Таможенный союз эволюционировал в ЕврАзЭС. Парламентский орган ЕврАзЭС — Межпарламентская ассамблея — создавался на базе комитета.

Крайне трудно выстраивались отношения с крупнейшими межпарламентскими структурами. Еще в конце 1994 г. было принято решение о вступлении Беларуси в Межпарламентский союз (МПС). К маю следующего года Белорусский парламент стал одним из членов этой организации. Однако в связи с непризнанием результатов референдума 1996 г. было принято решение о приостановлении членства белорусской национальной группы в МПС. Менее через 5 месяцев после этого решения полномочия Республики Беларусь в МПС были восстановлены, но «белорусский вопрос» так и остался предметом постоянного внимания.

Сложностью характеризуются и отношения с Организацией по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Несмотря на то, что Беларусь является участником данной структуры еще с февраля 1996 г., ОБСЕ не только не признала итоги референдума 1996 г., но и, проигнорировав Закон Республики Беларусь от 27 ноября 1996 г., признала правомочной представлять Беларусь делегацию Верховного Совета XIII созыва, а не Национальное со-

брание. Официально Парламентская Ассамблея ОБСЕ (ПА ОБСЕ) лишила Верховный Совет этого права только в феврале 2001 г.

В 1998 г. намечалось определенное потепление в отношениях с ОБСЕ — в октябре этого года создается специальная Рабочая группа ПА ОБСЕ по Беларуси, уполномоченная «содействовать разрешению напряженной ситуации в отношениях Беларуси и ПА ОБСЕ» [2]. К весне 2000 г. состоялось 5 визитов ее членов в Минск, в том числе и встреча с Президентом Беларуси.

Вскоре вслед за потеплением отношений намечался новый кризис. В 2001 г. ПА ОБСЕ выказало негативное отношение к выборам Президента Республики Беларусь, хотя и признала ошибочным курс на изоляцию страны. И лишь в 2003 г. по итогам очередного обсуждения «белорусского вопроса» Национальное собрание было восстановлено в праве представлять Беларусь в ПА ОБСЕ. Что, впрочем, не означало снятия «белорусского вопроса».

Нелегкими были и взаимоотношения Беларуси с Советом Европы. В январе 1997 г. Бюро ПАСЕ приняло решение о приостановлении действия статуса «специально приглашенного» в ПАСЕ в отношении НСРБ. Было прекращено также рассмотрение заявки о вступлении в Совет Европы. В последние годы намечалось некоторое потепление. Так 21–25 января 2008 г. в Страсбурге прошла зимняя сессия ПАСЕ, где «белорусский вопрос» обсуждали, в том числе и две делегации от Беларуси — официальная и оппозиционная. Обе стороны получили возможность изложить свои взгляды. В 2009 г. в Минске открыт информационный центр Совета Европы, что также может рассматриваться как стремление к диалогу.

В 2005 г. Национальное собрание Республики Беларусь получило статус наблюдателя в Парламентской ассамблее Организации Черноморского экономического сотрудничества (ПА ЧЭС).

Острая реакция на результаты президентской компании 2010 г., к сожалению, прервала намечившееся улучшение в отношениях с этой авторитетной организацией.

В налаживании взаимовыгодного сотрудничества Национального Собрания с влиятельными межпарламентскими структурами одинаково заинтересованы как белорусские парламентарии, так и их потенциальные партнеры. Подобный диалог возможен только на основе равноправия, взаимоуважения, политической взвешенности позиций, готовности обеих сторон к компромиссам.

Литература

1. Божанов, В. А. [и др]. Парламентаризм в Беларуси. — М. 2010. — С. 192.
2. Национальное собрание Республики Беларусь. Совет республики. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.sovrep.gov.by>. — Дата доступа: 21.04.2011.

Влияние понтификата Иоанна Павла II на международное положение римско-католической церкви

*Гулева А. А., студ. IV к. ГГУ им. Ф. Скорины,
науч. рук. Черепко С. С.,
канд. ист. наук, доц.*

Возрастающая активность церкви и ее вмешательство в мировые проблемы порождают пристальное изучение причин и итогов ее деятельности. Деятельность Иоанна Павла II является предметом исследований по причине изменений, произошедших как в церковной организации, так и в мировом сообществе.

Рассматривая понтификат Кароля Войтылы, стоит отметить, что он зарекомендовал себя как представитель духовенства, который наряду с духовно-пастырской деятельностью продолжал заниматься научной работой [1], литературой и преподаванием. После восшествия на папский престол, Иоанн Павел II решительно взял курс на обновление и преодоление старых, догматически не важных, правил. Это отразилось в нарушении порядка и текста приветственной речи понтифика сразу после его избрания. Характеризуя духовного деятеля можно сказать, что Папа имел хорошую научную подготовку и совмещал структурную перестройку католической церкви с активной внешнеполитической деятельностью. Так, Иоанн Павел II изменил формулировку устаревших догматов, одновременно усилив в соответствии с новыми правилами, нажим на вольнодумцев. Латиноамериканская действительность показала, что идентифицирующиеся с народом католические священнослужители включались в общественную и политическую борьбу в интересах низвержения несправедливых режимов. Папа открыто заявил, что, несмотря на долг церкви помогать бедным, она не может попадать под влияние радикальных общественно-политических учений.

Реформы, о которых идет речь, протекали в двух направлениях: отчасти они были административного характера, отчасти же имели экономическую и финансовую направленность. Проведенные структурные изменения Святого престола способствовали как расширению свободы деятельности в финансовой сфере, так и передаче некоторых функции Римской курии, специально созданным для этого органам. Сосредоточение власти в одном руководящем органе постепенно заменялось созданием сети таких органов. Это способствовало претворению в жизнь более прогрессивных идей и вовлечению большего количества деятелей местного масштаба. Повышение своей роли в обществе церковь стремилась укрепить с помощью создания комиссий по роду социальных проблем, которые вместе с заграничными поездками понтифика способствовали созданию нового образа заботящейся и о светской жизни людей