

сультант Плюс: Версия Проф. Технология [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

5. О Стратегии технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 года: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 01.10.2010 № 1420 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

6. Нанотехнологии против подделок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://habrahabr.ru/company/ibm/blog/163631/>. – Дата доступа: 15.01.2013.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ В ОБЛАСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВ- ЧЛЕНОВ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА

Савченко А.С., студент 5 курса юридического факультета БГУ
Мартюшевская Е.Н., преподаватель кафедры таможенного дела БГУ

С июля 2010 г. для Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации действует единое таможенное законодательство (за исключением отдельных категорий правоотношений, регулируемых национальным законодательством), однако в области административной ответственности за правонарушения в сфере таможенного дела отсутствует единообразное правовое регулирование.

Прежде всего, следует отметить существование различия в определении рассматриваемого противоправного деяния в сфере таможенного дела. Так, понятие «административные таможенные правонарушения» характерно только для белорусского законодательства, в Российской Федерации для обозначения аналогичной группы правонарушений используется понятие «административные правонарушения в области таможенного дела» или «нарушения таможенных правил», а в Республике Казахстан – «административные правонарушения в сфере таможенного дела».

Проблемными аспектами в действующем Таможенном союзе являются различия в действующем национальном законодательстве, которые заключаются в следующем:

1. государства-члены закрепляют разное количество составов административных таможенных правонарушений. Так, в Кодексе об административных правонарушениях (далее – КоАП) Казахстана их на 2 больше, чем в КоАП Российской Федерации, и почти в 2 раза больше, чем в КоАП Республики Беларусь;

2. определение категории субъектов административных таможенных правонарушений. В частности, индивидуальные предприниматели как субъекты подобного рода правонарушений выделяются только в законодательстве Беларуси и Казахстана. При этом в Беларуси повышенную административную ответственность несут физические лица - индивидуальные предприниматели, в России – должностные лица. В Казахстане субъекты административной ответственности, являющиеся юридическими лицами, имеют определенную классификацию – субъекты малого, среднего и крупного предпринимательства и некоммерческие организации;

3. определение размера величины административного штрафа. В Беларуси размер определяется исходя из базовой величины (ст. 6.5 КоАП), в России – в рублях (ст. 3.5 КоАП России), в Казахстане измеряется в размере, соответствующем определенному количеству месячного расчетного показателя (ст. 48 КоАП). На примере санкций статей национального законодательства о незаконном перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу (ст. 14.1 КоАП РБ, ст. 16.1 КоАП РФ, ст. 426 КоАП РК) можно проследить, что к юридическим лицам применяются следующие максимальные размеры штрафов: 1) в Беларуси – 800 базовых величин; 2) в России – трехкратный размер стоимости товаров и (или) транспортных средств, явившихся предметами административного правонарушения; 3) в Казахстане – 200 % от суммы подлежащего уплате неисполненного налогового обязательства для крупного субъекта предпринимательства;

4. применение различного размера взыскания. Если рассмотреть размеры штрафов не в национальной валюте, а в эквивалентном денежном выражении в долларах США, то на юридических лиц могут быть наложены следующие штрафы: 1) в Беларуси – 9500 долларов США; 2) в России – 16500 долларов США; 3) в Казахстане – 9000 долларов США.

Гораздо более серьезным является тот факт, что ряд административных таможенных правонарушений, закрепленных в КоАП Российской Федерации и КоАП Республики Казахстан, вообще не отражен в законодательстве Республики Беларусь. Например, ст. 16.22 КоАП РФ «Нарушение сроков уплаты таможенных платежей» и ст. 434 КоАП РК «Нарушение сроков уплаты таможенных платежей и налогов», в Республике Беларусь – прямая норма отсутствует. Хотя стоит заметить, что некоторые статьи могут быть и неактуальны, в частности, «причаливание к судну и другим плавучим средствам, находящимся под таможенным контролем», поскольку у Республики Беларусь отсутствует выход к морю.

Подводя итог, следует отметить, что законодательные акты в сфере административной ответственности России, Беларуси и Казахстана имеют серьезные отличия. Так, в Республике Беларусь материальные нормы за-

креплены в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях, процессуальные – в Процессуально-исполнительном кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях. В России и Казахстане процессуальных кодексов об административных правонарушениях на сегодняшний день нет. Серьезные различия существуют и в Особенных частях кодексов, закрепляющих составы административных правонарушений в области таможенного дела. Поэтому необходимо продолжать дальнейшую работу по унификации норм в области административного законодательства России, Беларуси и Казахстана.

Литература

1. Административный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 17 декабря 2002 года., одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 года, 21.апр.2003 N 194-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: принят ГД ФС РФ 20.12.2001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/koap/>. – Дата доступа: время доступа: 13.12.2012.

3. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30.01.2001 № 155-III [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021682#scrollpos=1200. – Дата доступа: 13.12.2012.

ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА КАК ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ

Тишковский П.С., студент 5 курса юридического факультета БГУ
Мартюшевская Е.Н., преподаватель кафедры таможенного дела БГУ

В ст. 321 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТмК ТС) установлено, что таможенные органы государств-членов Таможенного союза являются органами дознания по делам о контрабанде, об уклонении от уплаты таможенных платежей и иных преступлениях, производство по которым в соответствии с законодательством государств-членов Таможенного союза отнесено к ведению таможенных органов.

Таможенные органы осуществляют свои функции самостоятельно и во взаимодействии с иными государственными органами в порядке, определяемом нормативными правовыми актами, носящими межведомственный характер, или соглашениями между таможенными органами и иными государственными органами Республики Беларусь.