

СЕКЦИЯ 5 АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА

АНАЛИЗ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

Ананьева В.Н., аспирант кафедры таможенного дела БНТУ

Институционально таможенная деятельность является сложным феноменом. Здесь переплетены многие, в первую очередь экономические, интересы многих субъектов – государства, предприятий (отечественных и зарубежных), коммерческих организаций и др. Несомненно, от детерминанты экономических интересов зависят атрибутивные признаки национальной экономической модели. От детерминирующих механизмов и способов достижения согласованности экономических интересов зависит экономическая эффективность ее институтов. В своем анализе концептуальных подходов к оценке экономической эффективности деятельности таможенных органов мы отдаем пальму первенства так называемому «подходу транзакционных издержек».

Оценка эффективности функционирования любого социального института проводится, как правило, с учетом тех его функциональных целей, для достижения которых этот институт (в нашем случае – таможня) был создан. В настоящее время функционирование отечественного института таможни максимально нацелено на минимизацию как совокупных затрат национальной экономики, так и ее транзакционных издержек, которые, применительно к таможне, образуются вследствие таможенных процедур в пунктах пропуска через таможенную границу. Названные цели достигаются таможенными органами республики в первую очередь и посредством разработки и применения временных регламентов, т.е. лимитов времени, отпущенных на таможенные процедуры в пунктах пропуска через внешний участок таможенной границы Таможенного союза.

Снижение таможенных транзакционных издержек и повышение экономической эффективности деятельности таможенных органов может быть обеспечено, на наш взгляд, только путем нахождения рационального баланса между качеством проводимого контроля, качеством применяемых таможенной службой профессиональных методов и созданием условий, наиболее способствующих перемещениям товарных потоков через таможенную границу, условий, понижающих или вовсе устраняющих барьеры в трансграничной торговле и повышающих тем самым конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей.

Проанализируем современные теоретические «платформы» оценки экономической эффективности деятельности таможенных органов, на которые обращают внимание многие исследователи.

1. «Рыночный подход» [1]. Предлагает оценивать эффективность таможенной деятельности по показателю таможенных платежей, в среднем взимаемых в единицу времени. Таможенные органы, тем самым, по сути, и бесосновательно отнесены к обычным коммерческим организациям.

2. «Экономико-математический подход». Предлагает оценивать результаты с помощью дифференцированных расчетных показателей, применения жесткого математического инструментария. Этот подход, несомненно, предоставляет инструментарий, необходимый для количественной оценки экономической эффективности деятельности таможенных органов и в этом своем качестве он признается перспективным. Вместе с тем, высоковероятная, по нашему мнению, абсолютизация этого подхода неизбежно приведет к формализации исследуемых, качественно разнообразных экономических проявлений таможенной деятельности. Поэтому, думается, что экономико-математические методы определения экономической эффективности деятельности таможенных органов могут и, по нашему мнению, должны применяться лишь в сочетании с иными способами ее оценки.

3. «Функционально-целевой подход». Предлагает синтезированные показатели, такие, как, например, «объем задач» или «потенциал таможенных органов», что рассчитывается на базе среднего уровня сложности задач. Однако этот подход требует постоянного мониторинга (в контексте практической необходимости) успешности (или не успешности), например, выполнения распоряжений вышестоящих органов государственного управления. Подход имеет, на наш взгляд, определенное практическое значение. Однако, поскольку функционально-целевые, также как и экономико-математические методы, не позволяют провести комплексную оценку экономической эффективности таможенной деятельности, такой подход целесообразно сочетать с иными способами оценки.

4. «Структурно-дифференцированный подход»¹. Здесь предлагается проводить оценку дифференцированно, в зависимости от дифференцируемых уровней управления, видов таможенных отношений. Однако, как самостоятельный этот подход не применяется. Не противореча ни одному из вышеприведенных подходов, он зависим от теоретико-методологической позиции исследователя и, в конечном счете, «растворяется» в одном из вышеприведенных подходов, избранном исследователем.

¹structurally differentiated approach, популяризировал Герберт Спенсер – британский философ и социолог, один из родоначальников эволюционизма, идеи которого пользовались большой популярностью в конце XIX века.

5. «Нигилистический подход»¹ [2]. Исходит из феноменологической сложности деятельности, которая, не может быть полностью описана отдельными показателями. Следовательно, в этом подходе заложен вывод, что нельзя полностью оценить экономическую эффективность деятельности таможенных органов. Получаемый вывод проистекает из абсолютизации возможностей человеческого познания. Равно как и «лапласовский детерминизм», «нигилистический подход» предполагает, что сложные социальные объекты, подчиняются только полностью детерминированным и формально распознаваемым причинно-следственным связям, переводимым на математический язык. Но, если такое распознавание не удастся, то оценки невозможны. Заметим, что эти положения противоречат набравшему силу (благодаря достижениям кибернетики) и широко распространенному ныне так называемому «синергетическому подходу». В современном мире аргументы о невозможности проводить оценку при наличии в системе случайных (хаотических) связей и отношений не выглядят убедительными.

6. «Интегрированный подход». Предлагает проводить оценки с помощью «интегрированного» показателя, учитывающего все многообразие возможных показателей по всем возможным направлениям. Такой подход, хотя это может показаться странным, методологически очень близок к предыдущему, т.е. «нигилистскому подходу». Как и в предыдущем случае, его последователи исходят из возможности свести все социально-экономическое разнообразие к жестко детерминированным схемам. При этом предполагается, что все качественные показатели могут быть переведены в количественные без существенных смысловых потерь. Думается, что при попытках сведения любых показателей (количественных и качественных) к единому интегрированному показателю, будет происходить существенное отклонение полученного результата от реального состояния рассматриваемого институционального феномена. Поэтому использование этого подхода в наших целях, приведет, по нашему убеждению, лишь к еще одной строчке в отчетности.

Итак, даже самый общий аналитический обзор возможных концептуальных подходов к оценке экономической эффективности деятельности таможенных органов показывает, что ни один из вышеперечисленных подходов не позволяет без значительного искажения информации провести какую-либо оценку. Однако, наиболее эффективной здесь, по нашему мнению, будет комплексная оценка экономической эффективности деятельности таможенных органов, использующая количественные и качественные показатели с применением, в случае необходимости, их дифференциации для разных уровней управления и типов таможенных отношений. Такая оценка может

¹nihilistic approach (дипломатический термин).

проводиться во взаимосвязке с функциями таможенных органов в экономической системе. При этом, учитывая состояние разработанности проблемы, а также описанные здесь особенности концептуальных подходов к оценке экономической эффективности деятельности таможенных органов, несомненно, потребуется создание обширного методического обеспечения.

Литература

1. Моисеев, В.И. Рациональность как бытие субъективности / В.И. Моисеев // Эпистемология и неклассическая наука. – М. ИФАН, 1992. – С. 68–83.

2. Моисеев, В.И. Философия и методология науки: учеб. пособие для вузов / В.И. Моисеев. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2008. – 560 с.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА ЕВРАЗЭС

Болтченко А.И., магистрант кафедры таможенного дела БГУ

Международное разделение труда, свободное движение капитала и его концентрация в определенных странах и регионах, миграция рабочей силы, производственных ресурсов, технологий – все это приводит к ускорению глобализации – процесса всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации.

Однако сложности на протяжении последних лет в экономике стран Европейского союза, США и Китая – стран и объединений, приносящих наибольший вклад в мировой ВВП – приводят к появлению процессов дезинтеграции и протекционизма внутренних рынков. При этом инициаторами данных процессов выступают развитые страны. Развивающиеся страны наоборот стремятся к: свободе торговли товарами, свободе торговли услугами, свободе передвижения финансового капитала, свободе передвижения человеческого капитала.

Только за период с января 2008 г. по март 2012 г. Всемирная торговая организация зарегистрировала 61 международное торговое соглашение. Пять из этих соглашений были заключены между развитыми странами. Участниками 32 соглашений стали как развивающиеся, так и развитые страны, а 24 соглашения были заключены только между развивающимися странами.

В 2008 г. 34,4 % объема мировой торговли приходилась на развивающиеся страны. В течение следующих трех лет именно они обеспечивали 58,4 % ее прироста, в том числе 52,1 % прироста экспорта. Это доказывает, что развивающиеся страны становятся все более активными акторами мировой торговли. Через 5 лет игнорировать эти процессы будет невозможно, особенно странам с открытой экономикой, каковой является Беларусь.