

## **ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ СТИГМАТИЗИРОВАННЫХ ГРУПП: ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ОСЛАБЛЕНИЯ**

*Смирнова Ю. С., г. Минск*

Одной из областей исследований современной социальной психологии является проблема предубеждений. Предубеждения неблагоприятным образом влияют на коммуникативный процесс. Определяя фокусы восприятия социальной информации, характер ее интерпретации, задавая критерии оценки, они становятся источником искажений, ошибок, создают барьеры на пути передачи и приема информации, часто являются причиной непонимания, разногласий, источником межгрупповых и межличностных конфликтов, дискриминации, препятствуют объективности и автономности оценок происходящего. Сказанное обращает внимание исследователей на необходимость изучения предубеждений и возможностей их ослабления.

Предметом нашего исследования стали предубеждения студентов в отношении представителей стигматизированных групп. В качестве метода выступил опрос в форме шкалирования. Он относится к группе психосемантических и позволяет реконструировать структуры восприятия определенных объектов исследуемой группой. Объектами оценивания были стигматизированные группы: «алкоголики», «больные СПИДом», «бомжи», «гомосексуалисты», «инвалиды», «наркоманы», «нищие, просящие милостыню», «преступники», «проститутки», «психически больные». В качестве респондентов выступили студенты университета 2—5 курсов (384 человека на различных этапах исследования), обучающиеся по гуманитарным (42,9 %) и естественнонаучным (57,1 %) дисциплинам (далее по тексту — «гуманитарии» и «естественники» соответственно).

Для статистической обработки полученных данных использовался факторный анализ. Было выделено восемь факторов, собственное значение которых выше единицы: «конвенциональная оценка»; «неблагополучие»; «отклонение»; «невозможность улучшений»; «пассивность»; «локализация контроля»; «оценка потребности в помощи»; «иждивенчество». Полученные результаты позволили сделать следующие выводы. Отношение к представителям стигматизированных групп представлено не только враждебными, но и дружелюбными установками. Негативное, враждебное отношение вызывают представители таких групп, как «преступники», «бомжи», «наркоманы». Отношение к представителям категорий «гомосексуалисты» и «проститутки» представлено как позитив-

ными установками, так и негативными, враждебными. В отношении к «инвалидам», «больным СПИДом», «психически больным» доминируют положительные установки. Позитивное отношение не содержит предубеждений в явной форме, оно характеризует либо непредвзятость респондентов в отношении представителей данных категорий, либо отрицание собственной предвзятости. В последнем случае предубеждения носят скрытый, завуалированный характер, проявляют себя в «тонкой», «благосклонной» форме.

Для установления профильных различий в предубеждениях мы сравнили факторные значения, полученные в группах «естественников» и «гуманитариев», с применением теста  $\chi^2$ . Наиболее общее различие между «гуманитариями» и «естественниками» состоит в том, что первые оценивают положение ряда стигматизированных групп («алкоголики», «наркоманы», «нищие, просящие милостыню», «психически больные») как более неблагоприятное ( $p \leq 0,046$ ). Однако этот факт не влияет на «конвенциональную оценку» данных категорий и не улучшает отношение к ним, т. е. и «гуманитарии» и «естественники» относятся к представителям данных стигматизированных групп одинаково негативно или позитивно. Выявленное различие, вероятно, обусловлено содержанием и направленностью профессионального обучения. На гуманитарных факультетах больше внимания уделяется изучению предметов, ориентированных на решение социальных проблем, соответственно последние для «гуманитариев» более очевидны. Полученные нами результаты позволяют сделать предположение о различиях в предубеждениях в зависимости от типа профессии субъекта. Мы допускаем, что представители различных типов профессий будут одинаково предубеждены по отношению к представителям стигматизированных групп, хотя неблагоприятие последних будет более очевидным для тех, кто в силу своей профессиональной деятельности знаком с их проблемами. Наше допущение не базируется на эмпирических данных и, безусловно, требует дополнительной проверки. Тем не менее, некоторые факты, описанные в научной литературе, на наш взгляд, свидетельствуют в поддержку его справедливости. Так, отмечается, что «психически больные» становятся жертвами предубеждений и стигматизации также и со стороны лиц, призванных оказывать им различные виды профессиональной помощи (врачей общей практики, психиатров, социальных работников и др.). Последние, несмотря на свои профессиональные знания, могут оказаться не менее предубежденными, нежели те, кто такими знаниями не обладает.

Как уже отмечалось ранее, распространенность предубеждений и их негативные последствия обуславливают необходимость поиска путей их ослабления. Один из подходов к преодолению предубеждений и преду-

преждению их негативных эффектов предполагает использование образовательных ресурсов для решения этих задач (Young G.). Именно образовательный контекст способен как подготовить почву для предубеждений через формирование соответствующих социальных установок, так и создать условия для развития самосознания, критического мышления, рефлексии, психологической культуры, являющихся залогом непредубежденного отношения к социальному окружению. «Избавлению от предрассудков помогает образование, развитие самосознания и интенсивное самопознание, формирование чувства собственного достоинства, которое не позволяет пренебрежительно относиться к другим людям» (В. Н. Куницина). Среди способов ослабления предубеждений и дискриминации, которые могут быть реализованы в образовательном процессе, указываются следующие (Plous S.): формирование эмпатического отношения к жертвам предубеждений в социально-психологическом тренинге; тренировка действенных ответов на демонстрацию предрассудков с использованием разнообразных ролевых игр; групповые дискуссии и другие способы осведомления учащихся о несостоятельности ценностей и установок предвзятости, дискриминирующего поведения; стратегии кооперативного обучения, стимулирующие межгрупповые контакты и способствующие повышению уровня самоуважения и способности к эмпатии; а также ряд других психотехник и психолого-педагогических приемов.

Таким образом, отношение студентов к представителям стигматизированных групп представлено не только враждебными, но и дружескими установками. Наличие установок враждебности в отношении стигматизированных субъектов ставит перед исследователями задачи поиска путей ослабления и преодоления предубеждений. Большим потенциалом в решении этих задач обладают образовательные ресурсы.