

КОММУНИКАТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ТРАНСФОРМАЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР: К ВОПРОСУ О МЕТОДЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Сивуха С. В., канд. психол. наук, доц., г. Минск

Классические теории организационных структур нормативны. Они не столько описывают, сколько предписывают теоретически предзаданные и неизменные конфигурации. Рационально спроектированные структуры рассматриваются как первичные по отношению к коммуникациям и взаимодействиям. Начиная с 1980-х гг. неспособность этих теорий объяснить естественные трансформации и возникновение структур побудила исследователей разрабатывать новые концепции. Две группы теорий радикально пересматривают отношения между организационной структурой и коммуникацией.

Первая группа ориентирована на методы анализа разговоров и текстов. Ряд авторов полагает, что именно коммуникация создает структуру. Процесс «организовывания» есть коммуникативная ориента-

ция сотрудников на общие объекты (Taylor and Robichaud, 2004). Подобные идеи находят подтверждение лишь в очевидных случаях, например, на материалах совещаний высших менеджеров, когда обсуждение воплощается в управленческих решениях. Методы, претендующие на эмпирические обнаружения коммуникативных эффектов, также порождают большие сомнения. Так, разговорный анализ не открывает процессы упорядочения, а скорее проецирует априорные аналитические категории на транскрипты разговоров. Другие авторы пытаются разрешить этот эпистемологический и методологический тупик за счет разработки содержательных теорий коммуникативного структурирования. Ключевыми понятиями в этих концепциях «организовывания» становятся «текст» и «агенность». Р. Макфи рассматривает текст как устойчивую и когерентную структуру, нечто вроде коллективной памяти о взаимодействиях. Диапазон текстов, используемых в анализе, довольно узок: правила внутреннего распорядка, инструкции, штатное расписание, должностные обязанности, финансовые документы. У Ф. Курена текст выступает в качестве агента, конструирующего организации. Ведущая роль переходит от коммуникаций и взаимодействий к их текстовым воплощениям — своеобразным посредникам между коммуникациями и организацией. Чтобы избежать замыкания на самоочевидных документах, Курен анализирует широкий круг типов текстов (ассертивы, обязательства, директивы, декларации) (Cooren, 2004) и того, что эти тексты могут и чего не могут делать. Это важный шаг: без ограничений, без указания пригодности нельзя говорить о методе. Однако представители этого подхода не делают следующего шага — не эксплицируют процедуры анализа разговоров и текстов. Это особенно касается дискурсного анализа, который определяется авторами по-разному, что не позволяет воспроизводить исследования и делать обобщения (Parker and Burman, 1992). Получаемые результаты часто носят интуитивный и иллюстративный характер. Механизмы возникновения и трансформации организационных структур «выращиваются» не из данных, а из содержательных теорий. Анализ коммуникаций и их текстовых воплощений убедителен тогда, когда уже известно, что структура организации трансформировалась.

Второй подход основан на методологии анализа социальных сетей и кажется более эмпирически обоснованным. Подход весьма неоднороден. Одни исследователи развивают непараметрический анализ («многочисленную регрессионную процедуру с квадратическим приписыванием») (Dekker, Franses, Krackhardt, 2003), позволяющий различать в эволюции социальных сетей кратковременные и долговременные эффекты, но не способный учесть большой класс структурных эффектов

и характеристики акторов. Особенно большой прогресс в анализе социальных сетей в последнее десятилетие связан с развитием методов моделирования экспоненциальных случайных графов. Предложены модели для лонгитюдных данных с дискретными изменениями (Robbins and Pattison, 2001). Сегодня более успешна стохастическая лонгитюдная модель Т. Снийдерса, основанная на марковских процессах в непрерывном времени (Snijders, 2001). Она названа автором «ориентированной на актора», поскольку построена на предположениях о том, что каждый участник сети («актор») имеет полное знание о сети и строит планы об установлении или разрыве связей с другими участниками на основе этого знания. Еще одну предпосылку автор назвал предположением близорукости: акторы не рассматривают долговременных и непрямых эффектов. Другими словами, действия индивидов не зависят от истории сети и не имеют стратегического характера; сеть изменяется мелкими шажками в непрерывном времени. Эти ограничения позволили построить весьма элегантную математическую модель. Серьезным достоинством является возможность использовать в качестве независимых переменных широкий круг структурных эффектов (особенностей сети), индивидуальные характеристики акторов и диадических связей. Учитывается также асимметрия «стоимости» установления и разрыва отношений. В последующие годы предложены модели для сетей с изменяющимся составом (уходящими и приходящими акторами) (Huisman and Snijders, 2003), модели для совместной эволюции сетевых характеристик и индивидуального поведения (Snijders et al., 2005). Количественный характер метода позволяет сравнивать организации и «состояния» одной организации в разное время. Среди недостатков этого подхода — отсутствие содержательного обоснования достаточных статистик (сетевых эффектов) и их ясной интерпретации, а также относительно произвольный, не поддержанный хорошей статистической теорией, выбор методов оценивания параметров. Последний недостаток частично снимается с разработкой байесовых методов оценивания (Koskinen and Snijders, 2007).

Чувствительность моделей, основанных на марковских процессах и экспоненциальных случайных графах, к микродинамике отношений позволяет считать их более перспективными для исследования эмерджентных организованностей. Однако необходимы серьезные усилия по совершенствованию статистических моделей и особенно по разработке новых, более «экологических» методов получения данных о связях, взаимодействиях и коммуникациях. До настоящего времени эмпирическая проверка лонгитюдных моделей ограничивалась весьма узким диапазоном данных, полученных с помощью вариантов социометрического опроса.