

## РАЗРАБОТКА ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПАРАТИВИСТИКЕ

Павильч А. А., канд. пед. наук, доц., г. Минск

Термин *культурологическая компаративистика* используется в качестве одного из вариантов названий исследовательского направления, решающего задачи сравнительного изучения феноменов культуры. Аналогом культурологической компаративистики в англоязычной терминологии являются *кросскультурные (cross-cultural)* исследования, имеющие давнюю традицию в американской и европейской культурной антропологии. Терминология, употребляемая в культурологической компаративистике для обозначения разных уровней сравнения, отличается относительностью, непоследовательностью и многозначностью. В англоязычной литературе наряду с понятием *cross-cultural* (межкультурный) часто используются *cross-country* (сравнение между странами) и *cross-national* (сравнение между государствами), которые иногда смешиваются, одновременно используясь и в качестве синонимов, и для характеристики разных аспектов сравнения.

Сравнительные исследования культуры охватывают изучение, анализ, интерпретацию отдельных культурных форм, элементов, процессов, отношений, уровней и сфер жизнедеятельности человека и общества, а также социокультурных систем в целом с последующим установлением их *общих признаков и отличительных (специфических) особенностей*. Важнейшей задачей культурологической компаративистики является поиск того, что принято называть *параллелями* или чертами сходства. Процедура сравнительного анализа охватывает установление *родовых сходств и видовых отличий*, определяющихся выявлением существенных и вторичных признаков. В сравнительном изучении феноменов

культуры особое внимание уделяется анализу определенных социокультурных контекстов и коммуникативных ситуаций, в которых наиболее ощутимы культурные различия.

Предметное поле культурологической компаративистики охватывает изучение исторического генезиса культурных форм, сопоставительный анализ исторических типов культуры; выявление культурных универсалий и разработку универсальных моделей культуры; определение региональной, этнической, национальной, конфессиональной специфики культур, сравнение разных коммуникативных моделей поведения; анализ социальных, символических и материальных аспектов жизни в современных обществах и разных исторических типах культуры.

Различают *парадигматический* способ сравнения, выявляющий тождественность объектов на основании типичных особенностей их сущности, и сравнение по *анalogии*, при котором несоответствия между сравниваемыми объектами устанавливаются исходя из выявления степени подобия. Существуют *имплицитные* (эндогенные, внутренние, закрытые) и *эксплицитные* (экзогенные, внешние, открытые) модели сравнения, которые отличаются принадлежностью объектов сравнительного анализа к одной или разным системным образованиям и соответственно сопровождаются установлением степени различия между явлениями внутри одной или между разными системами.

В компаративистике различают *синхронический* аспект сравнительного анализа, определяющий соотношения между целостными системами или отдельными явлениями культуры, сосуществующими в одном временном пространстве, и *диахронический*, охватывающий сравнение культурных объектов на разных временных этапах с целью установления характера и степени изменений и закономерностей их протекания.

В сравнительных исследованиях культуры используется совокупность разных научных подходов и методов. *Описательный* (дескриптивный) подход в компаративистике способствует накоплению необходимой для сравнительного анализа информации. Наряду с термином *описательный* подход в сравнительном изучении культуры в качестве синонимичного названия часто используется определение *этнографический*.

Сравнительное исследование объектов культуры предполагает установление степени подобия и различия между ними. *Сопоставление* (дихотомия) выступает в качестве аспекта сравнительного анализа, при котором акцентируется внимание на выявлении несоответствий и контрастных черт между предметами изучения. *Дихотомический* (сопоставительный) подход в компаративистике способствует упорядочению и систематизации информации, собранной на этапе описания.

*Полевые* исследования дают возможность для непосредственного сбора конкретного этнографического материала с целью изучения культуры отдельных этнических групп или целых регионов. Ограниченность полевых исследований заключается в том, что они позволяют получить эмпирический материал о *живых* культурах и народах. В качестве их альтернативы и дополнения в культурологической компаративистике используются результаты археологических исследований и историко-культурной реконструкции. *Дистанционное* изучение особенностей локальных культур включает анализ научной и художественной литературы, дневников, документальных свидетельств, видеоматериалов, посвященных исследуемой культуре.

*Сравнительно-исторический* (*cross-historical*) метод является универсальным методом научных исследований в компаративистике, помогает реконструировать исходное и промежуточное содержание культурных объектов, позволяет проследить характер их изменений на разных исторических этапах развития. Сравнительно-исторический метод исследований включает несколько научных подходов (видов исторического сравнения), позволяющих обосновать наличие сходств и аналогий в пространстве культуры: *историко-типологический*, *историко-генетический*, *историко-диффузионный*.

Одним из существенных факторов осмысления индивидуальности культур является *граница*, определяемая в качестве черты, которой завершается специфический образ культуры и начинается *чужая* (*экстернальная, внешняя, сторонняя*) культура. Осознание уникальности каждой культуры происходит благодаря бинарной типологии, т. е. условной дифференциации внутреннего (своего) и внешнего (чужого) пространства. Полифония пространства культуры неизбежно приводит к явному восприятию границ и несоответствий между *своим* и *другими* культурными мирами.

В теории и практике межкультурной коммуникации результаты сравнительно-культурологических исследований способствуют осмыслению конкретной социокультурной специфики культурных форм и дают фактические основания для разработки коммуникативных проектов межкультурного диалога.