

КОНСТРУИРОВАНИЕ ОБРАЗА СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В БЕЛОРУССКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕКЛАМЕ

Сарна А. Я., канд. филос. наук, доц., г. Минск

Особенности конструирования образа стабильности мы рассмотрим на материале выборов депутатов Палаты представителей в Национальное собрание Республики Беларусь 2008 г. по г. Минску. Здесь можно выделить следующие основные стратегии самопрезентации и позиционирования кандидатов:

1) поддержание стратегического направления развития государства в его нынешнем виде, что зачастую сводилось к воспроизводству позиции Президента Республики Беларусь в явном или завуалированном виде. Например, слоган Н. Л. Самосейко: «Голосуя за Самосейко, Вы голосуете за стабильность, законность и благосостояние!». Вероятно, самый откровенный случай наблюдался, когда В. С. Леоненко заявила в своей листовке, что в случае ее избрания она будет поддерживать курс Главы государства, направленный «на устойчивое социально-экономическое развитие страны, повышение уровня жизнедеятельности и удовлетворение насущных потребностей ее граждан». И даже: «Мы обязаны сделать свою страну сильной и процветающей, граждан — благополучными и уверенными в завтрашнем дне, личность — физически и нравственно здоровой!»;

2) «нейтральная» позиция, претендующая на непредвзятость и самостоятельность в вопросах решения проблем граждан, стремление обойти острые политические вопросы и свести все к частным инициативам на микроуровне в масштабах своего округа, района и пр. Этой позиции придерживалось большинство кандидатов, в том числе от оппозиционных политических партий, не желая откровенно представлять свою позицию как политически ангажированную и тем самым дискредитировать себя в глазах избирателей. Иногда здесь наблюдалась своеобразная «мимикрия» лозунгов, при которой могла происходить подмена ключевых концептов, как правило, в рамках общей официальной стратегии «ЗА Беларусь!», реализуемой как агитационная программа продления полномочий нынешнего Главы государства и используемой им в ходе из-

бирательной кампании 2006 г. Так, в листовке независимого кандидата В. П. Нистюка указывалось: «Я выступаю за суверенную и процветающую Беларусь», заменяя эпитет «сильная» в официальной доктрине;

3) откровенное противопоставление своей позиции нынешнему политическому курсу развития государства, что было характерно для кандидатов от оппозиции, представляющих различные политические партии (БХД, БНФ), а также выступающих от коалиции Объединенных демократических сил. Для них характерна разработка образа «утраченной стабильности» и акцентирование внимания избирателей на пунктах, связанных с теми действиями власти, которые вызвали негативную реакцию населения: отмена льгот для пенсионеров и студентов, ограничения предпринимательской деятельности, контрактная система оформления трудоустройства и пр. Традиционной темой шла критика неэффективной работы чиновников, обвинения их в коррупции и бюрократии.

На уровне конкурентной борьбы политических и идеологических позиций кандидатов в депутаты наблюдалось противопоставление и даже столкновение концептов, в котором отчетливо выделялась бинарная оппозиция двух основных связок: с одной стороны, официальная доктрина «сильная, стабильная, процветающая Беларусь», в рамках которой происходит отождествление общества и государства, а с другой — лозунг ОДС «сумленнасць, справядлівасць, свабода», где отдается приоритет гражданскому обществу, которому необходимо предоставить возможность организовать контроль за деятельностью государственных органов управления, а также ограничить полномочия президента.

При этом по мере конкретизации исходных установок происходит наполнение абстрактных лозунгов определенным содержанием и их прагматизация. Так, первая связка может трансформироваться в сочетание «семья, работа, здоровье» (К. В. Иванов), что позволяет избирателям более четко сориентироваться в предлагаемой программе деятельности, а вот вторая сталкивается с серьезными затруднениями при конкретизации своих пунктов программы. Зачастую все ограничивается «декларациями о намерениях» и критическим неприятием государственной позиции, но в таком случае проявляется зависимость от нее через ее отрицание.

Таким образом, основными факторами поддержания стабильности и устойчивого развития страны кандидаты в депутаты считали такие показатели, как ЗДОРОВЬЕ, МАТЕРИАЛЬНОЕ БЛАГОСОСТОЯНИЕ и ОБРАЗОВАНИЕ. Особо подчеркивалась тема здоровья как первоочередной составляющей основы укрепления нации, что порой провозгла-

шалось даже в качестве основы предвыборной программы: «Здравосозидание — программа моих действий» (Ю. Я. Гуртовенко). Возможность активного участия граждан в общественной жизни здесь не предусматривалась, поскольку предполагалось, что путем выборов своих представителей в законодательные органы власти все полномочия делегируются непосредственно депутатам (в этой связи показателен лозунг В. П. Нистюка «Ваши проблемы — моя забота!»). Указанным факторам кандидаты от оппозиции предлагали свои альтернативы — «законность», «справедливость», «свобода», «демократизация» и т. п., ставя акцент именно на общественно-политической активности граждан, что позитивного отклика у последних не вызвало. По мнению ОДС, именно гражданское общество должно установить контроль над властью, но этот призыв остался не услышанным, что и привело к ситуации, когда в Палату представителей никто из кандидатов от оппозиции не прошел.