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**РАБОТА С КНИГОЙ В СТРУКТУРЕ ИНВЕНЦИИ**

Инвенция является базовым этапом риторического процесса. От качества работы автора речевого произведения (устного или письменного) на этом этапе во многом зависит не только продуктивность последующей речетворческой деятельности, но и ее результат.

Классическая схема начального этапа работы над содержанием речи предполагает выбор темы, ее предварительную формулировку, определение общей и конкретной целей сообщения. Далее следует подбор материалов для продуцируемого текста, которые, в зависимости от способа получения, делятся на эмпирические (получаемые непосредственным путем) и энциклопедические (получаемые опосредованно).

Несомненно, основой любого речевого произведения является эмпирический материал, представляющий собой результат самостоятельной работы автора (его размышлений, наблюдений, экспериментов, и т. д.), его оригинальный вклад в разработку заданной темы. Качество эмпирического материала позволяет судить о творческих возможностях составителя сообщения, о его способности к продуцированию информации. Эти качества являются неотъемлемой частью подготовительных умений субъекта речи. Однако не менее важным показателем профессиональной компетенции на этапе подготовки текста считаются поисковые умения, связанные с отбором и систематизацией энциклопедического материала.

Ценность эмпирических сведений не отменяет необходимости обращения к дополнительным источникам информации – к чужим текстам, отражающим актуальное состояние того или иного вопроса. К таким текстам относятся: официальные документы; научные издания (монографии, научные статьи); научно-популярная литература; справочная литература (разного рода энциклопедии и словари, статистические сборники, библиографические указатели и т.д.); учебные издания (учебные и учебно-методические пособия, методические рекомендации); деловые документы; художественная литература; публикации в средствах массовой информации и др. Все эти разнородные источники материала "объединяет то, что в них даются устоявшиеся представления о "фрагментах действительности", они составляют "так называемый объективный фон", в который встраивается авторское сообщение [1, с. 55].

Указанные виды текстов могут быть представлены как в печатном, так и в электронном вариантах, что предоставляет возможность выбора. Причём, как показывает педагогический опыт, подавляющее большинство современных школьников и студентов при выполнении разного рода учебных заданий, связанных с речетворчеством (подготовке рефератов, устных сообщений, научных работ, курсовых и дипломных проектов) предпочитают электронные версии книг, журналов, словарей и т. д. Использование этих источников сводится нередко к компиляции чужих мыслей, в лучшем случае, с минимальными техническими правками. Что касается работы с печатными источниками информации, то здесь, как ни странно, иногда наблюдается незнание элементарных правил поиска нужной книги, неумение находить нужный материал и работать с ним. Причина такого положения дел, на наш взгляд, заключается в том, что навыки проведения поисковой работы на этапе инвенции считаются естественными, врожденными, потому обучение такой работе – излишним. Результатом этого педагогического заблуждения является беспомощность не только школьников, но и большинства студентов при выполнении элементарных речетворческих заданий. Учащиеся вынуждены действовать методом "проб и ошибок" или, как говорят, идти по линии наименьшего сопротивления: выбирать единственный путь, который им знаком и постигнут путём самообразования в раннем детстве – систему интернет-поиска. В этой связи актуальной становится задача восполнения существующего методического пробела. С этой целью предлагаем систему работы с книгой и другими печатными источниками информации, которая позволит оптимизировать деятельность составителя сообщения на этапе инвенции.

Алгоритм такой работы включает три ступени.

**1. Предварительный отбор литературы.** Это начальный уровень формирования поисковых навыков, который связан с работой в библиотеке и предполагает умение пользоваться различными каталогами (алфавитным, систематическим, предметным), библиографическими и справочными изданиями.

Следует учитывать, что отбор источников материала осуществляется не произвольно, а регламентируется рядом факторов: спецификой жанра проектируемого речевого произведения, его назначением, темой и целевой установкой, особенностями адресата сообщения.

Выбор необходимого числа книг сопровождается предварительным ознакомлением с ними. Целесообразно при этом использовать следующую методику работы с печатным источником, включающую ряд этапов.

1. Изучение титульного листа книги, позволяющее получить значимую предварительную информацию. К таким важным предварительным сведениям относятся:

– название книги, которое дает представление о ее содержании. Так, специфика подхода к предмету изложения однозначно определяется, к примеру, следующими заголовками учебных изданий: "Общая риторика", "Деловая риторика", "Педагогическая риторика", "Основы судебного красноречия". Название может содержать подзаголовок, конкретизирующий круг рассматриваемых вопросов, например: "Риторика (Инвенция. Диспозиция. Элокуция)", "Всё об этикете (Книга о нормах поведения в любых жизненных ситуациях)", "Основы искусства речи (Книга о науке убеждать"), "Язык жестов (Как читать мысли людей по их позе, мимике, жестам)" и др.;

– фамилия автора или автора-составителя, фамилии членов авторского коллектива; фамилии рецензентов (помещены на оборотной стороне титульного листа) – сведения, в известной мере определяющие степень авторитетности книги;

– классификационная характеристика (научное, научно-популярное, учебное, художественное, документальное или справочное издание; монография, сборник научных работ, материалов различных конференций; курс лекций; рассказ, очерк и т. д.) – дает возможность установить назначение публикации;

– наименование издательства и место издания (издательство отечественное или зарубежное, государственное или частное и т. п.) – в определенной степени формирует уровень доверия к источнику;

– год издания – позволяет установить степень актуальности информации (устаревшая / устаревающая / новая), что позволяет использовать её по назначению: если необходимо дать сравнительную характеристику объектов исследования, рассмотреть историю вопроса, составить библиографический обзор по теме, годятся издания разных лет; если задача – проанализировать современное состояние проблемы, то нужно искать новые источники, желательно, не старше трёх-пяти лет.

Однако следует избегать поспешных, поверхностных суждений, проявлять гибкость в оценке всех названных факторов: авторитетным и актуальным может быть источник 20-30-50-ти летней давности, если его автор – известный и признанный специалист в данной области. Напротив, легковесной и совершенно бесполезной может оказаться даже самая новая книга, опубликованная в наше прагматичное время преимущественно по меркантильным соображениям.

2. Просмотр оглавления книги, что позволяет выявить круг основных вопросов, которые в ней затрагиваются.

3. Чтение аннотации, которая включает краткое содержание, сведения об авторе, назначение публикации, что помогает определить специфику адресата (учащиеся школ, студенты, преподаватели, специалисты, широкий круг читателей и т. д.).

4. Чтение предисловия и послесловия (если таковые имеются). Из предисловия можно получить информацию об истории написания книги, её кратком содержании, основных проблемах, затрагиваемых в публикации. В послесловии подводятся итоги изложенного, кратко формулируются или повторяются главные положения работы.

5. Беглый просмотр отдельных страниц, чтобы получить представление об авторском языке и стиле изложения. Следует обратить внимание на способ подачи материала: качество редакторской работы, характер шрифта, особенности форматирования, наличие иллюстраций (таблиц, рисунков, схем и т. д.) – всё это позволит судить, насколько легко будет работать с источником.

Итогом предварительного отбора должен быть список необходимой литературы.

**2. Ознакомление с отобранной литературой** – второй уровень работы с книгой. На этом этапе нужно чётко сформулировать цель ознакомления с источником. Целевые установки могут быть разными:

* выяснить степень изученности разрабатываемой темы;
* проверить, совпадает ли собственная оценка проблемы с мнением конкретного автора (авторитетного специалиста в данной области);
* найти теоретические сведения, которые подтверждают позицию составителя сообщения;
* выявить возможные альтернативные подходы к решению проблемы, контраргументы, потенциальные тезисы для критики или опровержения;
* подобрать вспомогательный (иллюстративный) материал: средства наглядности (рисунки, таблицы, схемы, диаграммы, карты и т. д.), статистические данные, примеры, цитаты.

Целенаправленность при ознакомлении с литературой помогает определить, чтение какого вида использовать: сплошное, выборочное или комбинированное.

Таким образом, в ходе ознакомления в отобранных на первом этапе источниках определяются те части, главы, разделы, параграфы, страницы, на которых размещается нужная информация. Итог ознакомительного этапа – разметка материала в разных книгах, которая может осуществляться с помощью закладок или другими способами.

Первичный просмотр литературы очень важен: позволяет отобрать нужные публикации и сэкономить время на чтении тех, которые не заслуживают внимания. При работе с книгой всегда нужно учитывать мудрое утверждение известного английского философа Фрэнсиса Бэкона: "Одни книги можно лишь попробовать, другие – проглотить, и, наконец, лишь немногие нужно разжевать и переварить".

**3. Изучение отобранной литературы** – завершающий этап работы с книгой**.** Это этап напряженной аналитической работы, требующей существенных интеллектуальных и эмоциональных затрат, значительных волевых усилий.

В процессе изучения литературы составитель сообщения должен учитывать факторы, повышающие эффективность чтения. Во-первых, необходимо следовать определённым установкам: критически осмысливать информацию, заключенную в чужих текстах; вырабатывать собственное отношение к предмету речи; анализировать источники без предубеждения: адекватно воспринимать идеи, не только совпадающие с позицией составителя сообщения, но и противоречащие ей. Такое вдумчивое чтение обогащает, развивает мышление, избавляет сознание от стереотипов и предрассудков, обеспечивает приращение знаний.

Во-вторых, важно продумать последовательность изучения литературы, которая определяется спецификой создаваемого речевого произведения. При необходимости основательной проработки отобранных источников (подготовка доклада к конференции или семинару, написание курсового проекта и т. п.) целесообразно начать с работ общего характера, чтобы уяснить место, которое занимает изучаемая проблема в ряду смежных с ней. Далее следует обратиться к специальной литературе (монографиям, научным статьям, материалам конференций). И, наконец, можно ознакомиться с дополнительными источниками информации (журнальными и газетными статьями, научно-популярными изданиями).

В-третьих, чтение будет эффективным только в том случае, если оно сопровождается ведением записей. По словам Д. И. Менделеева, "найденная, но не записанная мысль – это найденный и потерянный клад". Универсальный вид записей, рекомендуемый всеми специалистами, – это выписки – записи мыслей, идей, примеров, цитат и т. д., относящихся непосредственно к теме.

Для того чтобы выписки было удобно использовать, при их оформлении необходимо учитывать следующие рекомендации:

1. Записи нужно делать только на одной стороне листа, поскольку это обеспечивает свободу оперирования материалом, относящимся к разным частям сообщения.

2. Выписки лучше фиксировать на небольших листах – карточках, желательно одинакового размера. Оптимальный вариант – ¼ часть листа формата А 4.

3. Следует проявлять аккуратность и определённый порядок при оформлении карточек. В верхней части карточки указывается тема или вопрос, к которому относится запись, а в нижней – подробно и в определённой последовательности записываются "выходные данные" источника. На каждой из карточек делается не более одной записи: выписывается одна законченная мысль, пример или цитата и оставляется место для авторских комментариев, оценок, замечаний.

4. Необходимо указывать источник материала: фамилию и инициалы автора, название книги, наименование издательства, место и год издания, страницу, с которой берется цитата, чтобы уточнить текст при необходимости. Следует строго разграничивать чужие мысли и собственные, помечая последние особым способом, например, заключая их в квадратные скобки. "Иначе теряется контроль над тем, какая мысль принадлежит лично вам, а какая исходит из других источников" [2, с. 52].

5. Отобранный материал должен быть избыточен, т. е. выписывать надо с запасом, немного больше, чем требуется, на первый взгляд. Процесс последующей систематизации материала может выявить нехватку информации по определенным вопросам. Запас выписанных сведений позволит, в случае необходимости, восполнить возникший дефицит без дополнительных усилий.

6. Не стоит увлекаться выписками и записывать все, что покажется интересным или с расчётом на отдалённую перспективу, так как в результате значительная часть выписанного материала может оказаться неиспользованной, а возросшие временные затраты – неоправданными.

Результат изучения литературы – выписки из книг по вопросам предварительного плана. Система выписок позволит собрать информацию из разных источников, распределив ее по отдельным папкам с тематическими названиями. Карточки с информацией, относящейся к одному вопросу (пункту плана) помечаются одинаковой цифрой и разными буквами. Это позволяет постоянно дополнять и обновлять материал, теоретический и вспомогательный. В дальнейшем выписки систематизируются, из карточек составляется рассыпной конспект. При необходимости информацию с карточек можно перенести в память компьютера, создать электронную картотеку.

Использование предложенного алгоритма работы с книгой в структуре инвенции способствует формированию навыков, связанных с поиском необходимых источников, минимизации интеллектуальных и временных затрат по их изучению, оптимизации речетворческой деятельности, а значит, обеспечивает высокую ее эффективность.
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