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**РЕЧЕВАЯ ОЦЕНКА ХАРАКТЕРОЛОГИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ: МЕТОДИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННЫЙ АНАЛИЗ**

**(на материале русскоязычных афористических изречений)**

В новом поколении нормативной документации и учебной литературы в области преподавания русского языка в Республике Беларусь, начиная с самых первых лет ХХI века, особое место занимало обращение к такому жанровому виду высказываний, как характеристика человека. Очевиден высокий нравственно-воспитательный потенциал, развивающая и практическая значимость данного материала, адресованного аудитории учащихся-подростков и оказывающего благотворное влияние на становление их наблюдательности, аналитического и синтетического типов восприятия и мышления, способности к сопереживанию, мотивации к самосовершенствованию и др.

Наряду с этим, функционально-содержательные аспекты в коммуникативном замысле текста, связанные с характеристикой человека и наделенные сходными воспитательно-воздействующими, психологически гармонизирующими, личностно развивающими резервами, затрагиваются в целом ряде иных речевых произведений, актуальных для рецептивного и продуктивного коммуникативного опыта школьников, – в частности, таких, как поздравление, биографическое высказывание, афоризм. За последним из названных видов высказываний, по определению обладающим признаками смысловой емкости и глубины, структурной завершенности и единства, особой речевой чеканности и выразительности, нередко признается самостоятельный текстовой статус, качества универсального по своей направленности, целостного словесного произведения как "речевой Вселенной в миниатюре".

В данной публикации, отражающей отдельные итоги первого этапа в развитии научного исследования и имеющей черты жанра научно-методического эссе, нами будут представлены и проанализированы примеры афоризмов-сентенций, которые могут быть использованы как иллюстративный аналитический материал на занятиях по русскому языку как в завершение второй ступени, так и на третьей ступени общего среднего образования – в рамках сопутствующего повторения или реализации итогового обобщающего и систематизирующего содержания курса. Далее предложены коммуникативно-смысловые и стилистико-речевые комментарии к ряду афористических изречений на материале суждений, отражающих различные черты характера человека. Примеры анализируемых афористических изречений представлены в хронологической последовательности – от XII–XIII веков до современности.

**⯀ Злато искушается огнём, а человек – напастьми*. (Даниил Заточник)***

В афоризме используется метафора, основанная на уподоблении злата и человека, т. е. живого и неживого, причём сопоставляемый компонент – это качество стойкости, способности противостояния, противления.

Возвратный глагол "искушается", который связывает главные члены предложения, отражает центральное сопоставление очень точно. По своему значению глаголы "соблазнять, прельщать" скорее отражают функции живого лица, и поэтому неживое понятие – *злато* – приобретает признаки, присущие человеку, что помогает в построении метафорического оборота.

Кроме того, в приведенном изречении используется такая фигура речи, как зевгма-эллипсис. Сказуемое "искушается" образует однотипные синтаксические сочетания и употребляется только в первом предложении афоризма, во второй же части – опускается. Эта фигура убавления дает возможность избавиться от излишней "речевой загроможденности" высказывания и придаёт всему выражению стройность, логичность.

**⯀ Тот самый пустой человек, кто наполнен собою.** ***(Михаил Юрьевич Лермонтов)***

Думается, что эффект видимого парадокса в подобном определении создается, прежде всего, с помощью оксюморона. Сочетание, на первый взгляд, абсолютно не сочетаемых друг с другом слов – *пустой* и в то же время *наполнен* – во-первых, заостряет внимание читателя на высказывании, во-вторых, позволяет углубиться в осмысление ключевого трактуемого понятия.

**⯀ Ничему не удивляться есть, разумеется, признак глупости, а не ума. *(Фёдор Михайлович Достоевский)***

Ключевые смысловые отношения, которые являются основой данного суждения, – это отношения контраста. Подобная фигура переосмысления (акротеза) помогает четко представить предмет высказывания, а также отразить возможности его ошибочной трактовки.

Прочтение афоризма может вызвать у читателя немного грустную улыбку, быть воспринятым как предложение заглянуть в собственное "Я" и провести непредвзятый анализ своего поведения.

**⯀ Не человек для нравственности, а нравственность для человека**. ***(Георгий Валентинович Плеханов)***

Важнейшим приемом, на котором строится данное афористическое выражение, безусловно, является антиметабола. Это фигура перемещения, основанная на зеркальном, симметричном повторе левой и правой части, т. е. на инверсивном воспроизведении слов в высказывании. Главная особенность антиметаболы в данном афоризме – это смена логических отношений между двумя понятиями (субъектного и объектного ряда), что значительно изменяет исходный смысл. Таким образом, в столь кратком изречении, во-первых, показана связь двух центральных понятий, а во-вторых, устанавливается неотъемлемое качество человека – стремление к нравственности, в форме категорически выраженного постулата подчеркивается необходимость присутствия данного качества в характере личности.

**⯀ Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер.** ***(Константин Дмитриевич Ушинский)***

Употребление в афоризме слов в разных грамматических формах образует такой известный тип повтора, как полиплот (полиптотон, или наклонение). Различные формы слова используются при выражении подлежащего и сказуемого, что подчёркивает суть, основную мысль высказывания, и заставляют обратить на себя внимание.

Как представляется, немаловажную роль для восприятия данного афоризма играют особенности его синтаксического построения: первая и вторая части однотипны, параллельны. Это также невольно заостряет внимание читателя на смысловой сущности выражаемого.

**⯀ Тля ест траву, ржа – железо, а лжа – душу.** ***(Антон Павлович Чехов)***

В афоризме сразу замечается фонетический повтор шипящих согласных звуков – *ж* и *ш*, а также сонорных *л* и *р*. Такое средство выразительности называется аллитерацией. Данный прием придает отдельным словам и всему выражению в целом углубленный смысл, эмоциональную окраску. И действительно, создается впечатление негативное, мрачное, ощущение подавленности и даже брезгливости. Это, собственно говоря, и помогает блестяще определить тлетворное влияние такого личностного проявления характера, как ложь.

Несомненно, присутствует и образное уподобление лжи понятиям, имеющим яркую негативную коннотацию, на основе их единой вредоносной. разрушительной сущности: в биологическом, физическом и социальном мирах. Немаловажно отметить и использование синтаксического параллелизма в построении цепочки элементарных предложений в составе сложного высказывания.

**⯀ Человек есть сумма Мира, сокращённый конспект его, Мир есть раскрытие человека, проекция его*. (Павел Александрович Флоренский)***

В афоризме используется фигура перемещения – антиметабола, предполагающая, как было указано выше, повтор слов в определенном выражении. Смена объекта и субъекта высказывания позволяет не только установить взаимосвязь двух понятий, но и полнее, богаче раскрыть их содержание.

В качестве определения-характеристики соответствующих предметов, т. е. *Человека* и *Мира*, используется перифраз: одно понятие раскрывается в описательной форме, при помощи нескольких иных понятий. Метафорическое речевое оформление фразы углубляет содержание афоризма, заостряет внимание на соотношении части и целого: Человека и Мира.

Сходство в синтаксическом построении в обеих частях афоризма (параллельно используются конструкции на основе однородных именных сказуемых с глагольной связкой *есть*) также способствует более прозрачному и отчетливому восприятию высказывания.

**⯀ Гибкость и твердость – единое целое. Гибкость без твердости – бесхребетность; твердость без гибкости – донкихотство. Гибкость – от ума, твердость – от характера. *(Илья Шевелев)***

В афоризме используется аллюзия – "донкихотство", основанная на смысловом механизме антономазии (перехода имени собственного в нарицательное); в памяти возникает образ героя Сервантеса – Дон Кихот, сразу же рождается множество ассоциаций. Но к трактуемому случаю, как нам кажется, более всего подойдёт определение И.С.Тургенева: "донкихотство" – это нелепость, пустая, бесполезная борьба с "ветряными мельницами".

Данное афористическое построение начинается как антитеза-объединение (так называемая амфитеза, сравн. с исторически родственными словами *амфитеатр, амфибия* и под.). Используется и завершающее противопоставление – "Гибкость – от ума, твердость – от характера".

Думается, что немалую роль в речевом построении приведенного афоризма играет полное отсутствие глаголов. Как известно, в различных стилях речи используется разное количество глаголов (например, в официально-деловом стиле их количество статистически уменьшается). Считается, что именно глагол обычно во многом придает живость тексту. Комментируя данное суждение, обучающимся, на основе логического движения мысли "от противного", возможно напомнить дидактическую загадку:

Что без меня предметы?

Лишь названья.

А я приду – всё в действие придёт.

Летит ракета,

Люди строят зданья,

Цветут сады,

И рожь в полях растет.

*(Глагол)*

Однако отсутствие глаголов, напротив, как раз придает выразительность упомянутому высказыванию, в нем сами именные слова содержат в себе некий обобщенный признак, раскрывающий содержание понятия ("Гибкость без твердости – бесхребетность; твердость без гибкости – донкихотство"). Конечно, конкретную деятельностную трактовку данные слова получают уже в нашем воображении. Эта еще одна черта обсуждаемого и, по определению, всех других афоризмов – емкость. В указанной связи возможно напомнить хрестоматийное изречение античного оратора Горгия: "Слово – величайший владыка. Видом малое и неприметное, а дела творит чудесные – может страх прекратить и печаль отвратить, вызвать радость, усилить жалость".

Помимо того, в комментируемом афоризме трижды представлено повторение слов, что также усиливает внимание. В центральной из фраз имеет место так называемый зеркальный (перекрестный) повтор, в научных исследованиях именуемый хиазмом (от названия древнегреческой буквы крестообразной формы). Подобная форма повтора считается располагающей к выражению диалектичных логико-смысловых отношений между понятиями.

**⯀ Тактичность, добродушие и спокойствие – три кирпича в фундаменте хорошего характера. *(Илья Шевелев)***

Используется метафорическое употребление слов – непрямое сравнение черт характера с кирпичами, а самого характера – с фундаментом здания. Это весьма любопытное сравнение зиждется на основе качеств мощности, непоколебимости, нерушимости, то есть таких черт, которые равно важны как и для хорошего характера, так и для хорошо построенного здания. Амплификация в данном контексте имеет форму выразительной триады.

В анализируемом афоризме также отмечается значительная смысловая емкость, которую дают продуманно подобранные немногие слова.

Таким образом, из проанализированных нами примеров афоризмов видно, что для выявления сути понятий (в данном случае различных черт характера человека) в характерологически ориентированной афористике используется богатая гамма многочисленных фигур речи, в том числе, в особенности, – различные типы повторов; задействуются гибкие смыслообразующие и экспрессивные возможности тропов. Этими приемами нередко достигается неоднозначность высказывания, предполагается возможность более глубокого, нетривиального анализа названных понятий и явлений, а также формирование определенного ценностного отношения к предметам речи.

"Краткость – сестра таланта" – это прославленное изречение Антона Павловича Чехова четко определяет лаконичную форму афоризма, который способен концентрировать в себе обобщённый и неординарный смысл, обладая неоспоримо широкими методическими возможностями в качестве запоминающегося эмпирического материала для языковых наблюдений и анализа.
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