

**КАЧЕСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В УНИВЕРСИТЕТЕ:
ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В своей широко известной работе «Метафизика» Аристотель, обсуждая проблемы теоретического (знание ради знания), практического (знание ради деятельности) и творческого (знание ради творчества) знания, указывал, что категория качества обозначает «хорошие или дурные образы действий». При этом педагогика, по Аристотелю, не выделяется в особую научную дисциплину, но трактуется как часть теории государства и общества, связанная с понятием идеального («желательного») государственного устройства. С другой стороны, идея воспитания у Аристотеля выходит далеко за рамки педагогики, перерастая в понятие «культура» в динамическом аспекте как трансляция знаний, этических ценностей и норм поведения, регулируемая законодательством.

Словом, речь идет о том, что законодатель, по Аристотелю, оказывается воспитателем, а его деятельность – своего рода социальным гарантом и условием обеспечения качества образования как социального феномена.

Столь глубокое и всестороннее толкование сущности качества образования является фундаментальной теоретической и практической базой формирования современных квалитетических систем и механизмов, определяющих:

- состояние и результативность процесса образования в обществе;
- соответствие этой социальной категории потребностям и ожиданиям общества в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности;
- определенный уровень знаний и умений, умственного, нравственного и физического развития, которого достигают студенты (учащиеся) на определенном этапе в соответствии с планируемыми целями;
- степень удовлетворения ожиданий различными участниками процесса образования от представленных образовательными учреждениями образовательных услуг [1, с. 139–140].

Следует заметить, что в избранном нами варианте трактовки качества современного образования категории «результат» и «качество» взаимосвязанные, однако далеко не тождественные. Ведь чтобы результаты оценивали качество, их нужно с чем-то сравнить. На практике чаще всего таким мерилom выступает образовательный стандарт. Однако общеизвестно, что требования стандарта не всегда связаны с конкретной личностью, качество которой мы стремимся определить.

Это предопределяет необходимость введения в систему качества образования такой социально-педагогической категории, как «качества образования личности», понимая под сущностью этого феномена соотношение

цели и результата образовательной деятельности, если цели заданы и спрогнозированы в зоне ближайшего развития личности.

Речь идет о том, что при оценке качества образования личности в основу целесообразно положить сравнение полученных ею *образовательных результатов с максимальными* имеющимися возможностями. И никакие результаты нельзя признать хорошими, какими бы значительными они не были, если человек в состоянии достичь гораздо более высоких, и никакие результаты, как бы они не были малы, нельзя признать плохими, если они соответствуют максимальным его возможностям.

Подобная личностная ориентация в качественных оценках образовательного процесса никак не противоречит, а, наоборот, полностью согласуется с организационной и содержательной составляющими современных тенденций развития национальной системы образования. Наиболее актуальными из них являются:

- установка на всестороннее, гармоничное, творческое развитие личности обучающегося;
- фундаментализация образования;
- формирование личности в контексте патриотизма, национальной культуры и языка;
- воспитание уважения к труду, понимание труда как важнейшего условия раскрытия личности;
- формирование исторического самосознания и достоинства;
- формирование «личности долга», защитника отечества;
- неосферизация образования;
- сквозное обучение языку и национальной истории;
- материализация образования как средства формирования логического, творческого мышления [2, с. 5–6].

В настоящее время наиболее ориентированными на повышение качества обучения являются концепции поэтапного формирования умственных действий, проблемное, развивающее, модульное обучение и ряд других. Все они, независимо от содержания и направленности, трактуют конечную цель обучения как овладение обучаемыми системой знаний и практической подготовленностью, необходимыми для успешной деятельности.

В современной теории и практике организации и управления качеством образования постепенно формируется системный подход в решении этих проблем. В частности, акмеологическая концепция организационно-педагогических основ профессионализации специалистов, предложенная В. Г. Михайловским, Л. Г. Лаптевым, В. Н. Новиковым, представляет собой композицию теоретико-методологических положений об акмеолого-педагогическом подходе и методе качественной профессионализации кадров; о психолого-педагогических основах модели учебно-познавательной практической деятельности нового поколения; организационных основах, отрицающих современную архитектуру подготовки специалистов высшей квалификации.

В основе современной системы качества образования находятся его показатели, которые, несмотря на их дискуссионный характер, чаще всего представляются следующим образом.

1. Обеспечение разностороннего развития и воспитания личности и выполнения на каждом отрезке образования поставленной педагогической задачи.

2. Построение содержания образования или его целостных тематических фрагментов как взаимосвязанной системы, отвечающей целям и потребностям общества.

3. Структурированность знаний в доступной учащимся (студентами) целостной системе, как в ходе обучения, так и в итоге его.

4. Овладение студентами наиболее оптимальными способами усвоения изучаемого материала, навыками интеллектуальной деятельности с перспективой перехода к самообразованию.

5. Расширение содержания образования за счет включения обучающихся в программируемую внеучебную деятельность, соотнесенную с соответствующими учебными предметами.

6. Овладение обучающимися системой ценностей, соответствующей интересам общества, мотивам учения и преподавания.

7. Соответствие общедидактических методов обучения содержанию учебного материала и способам усвоения, а также соответствие конкретных методов обучения дидактическим задачам и специфике усвоения данного содержания.

8. Рационализация применения средств обучения.

9. Своевременный учет закономерностей усвоения различных элементов социального опыта и его конкретного воплощения в разнородном учебном материале.

10. Постоянный контроль успешности обучения [3, с. 57].

Подобный философско-педагогический акцент в понимании составляющих системы качества образования дает основание утверждать, что качество образования является ключевой парадигмой развития образовательно-воспитательного процесса в контексте социальных реальностей современности.

Литература.

1. Словарь-справочник по педагогике. Авт.-сост. В. А. Мижериков. Под общей ред. П. И. Пидкасистого. – М., 2004.

2. Суббетто А. И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга). – СПб. – М., 2000.

3. Айсмонтас Б. Б. Теория обучения: Схемы и тесты. – М., 2002.