

*О. В. Терещенко*

## **КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Что такое качество образования?**

*Советская концепция образования «на всю жизнь».* Общепризнанное качество советского высшего образования определялось, не в последнюю

очередь, его системностью и стандартизованностью. Под системностью, в данном случае, мы понимаем наполнение и структуру учебных планов (по объему значительно превосходящих учебные планы аналогичного профиля в западных университетах); под стандартизованностью – единство требований ко всем, кто обучается по соответствующей программе, как по содержанию образования, так и по уровню знаний. Хорошо известна и «обратная сторона» качества советского образования, а именно его затратность и избыточность. Только затратная система, щедро финансируемая из бюджета, позволяла дать каждому будущему специалисту максимально полный объем знаний в выбранной области – объем знаний, достаточный для выполнения наиболее сложных исследовательских (научных) работ и абсолютно избыточный по отношению к требованиям, предъявляемым «обычному» специалисту на производстве. Абсолютное большинство выпускников могло применить на практике лишь малую толику полученных знаний. Такое расточительство оправдывалось, в частности, концепцией образования на всю жизнь, формулируемой следующим образом: «если когда-нибудь понадобится, он/она будет знать, где об этом можно прочитать».

*Концепция непрерывного образования.* Социальные трансформации последних двадцати лет, в частности, экономические реформы и сокращение государственного финансирования системы образования, по времени совпали с глобальными изменениями в ценностях образования и требованиях к нему. Во-первых, в информационном обществе большинство рабочих мест и/или специальностей предполагает наличие высшего образования, таким образом, высшее образование становится массовым. Во-вторых, большая часть специалистов не нуждается в «экспертном» уровне знаний. В условиях, когда образование становится платным, уместен критерий разумной достаточности, предполагающий возможность варьировать не только объем, но и состав получаемых знаний, использование гибких учебных программ с широким выбором курсов. В третьих, глобальные тенденции в экономике, в частности, ее «информационная» реструктуризация и перенос основных производственных мощностей в страны «третьего» мира, а в постсоветских странах – реструктуризация, вызванная либеральными экономическими реформами, вынуждает взрослых людей значительно чаще, чем когда бы то ни было, менять профессии и получать дополнительное образование. Вследствие этого, концепция образования на всю жизнь была вытеснена концепцией непрерывного образования, хорошо сочетающейся, особенно в рыночных условиях, с подходом разумной достаточности.

### **Качество образования и рынок образовательных услуг.**

Главным фактором, способствовавшим окончательному превращению высшего образования в массовое, стала либерализация образовательной сферы, практически неограниченное расширение доступа к высшему образованию через систему платных образовательных услуг, оказываемых как коммерческими, так и государственными университетами. Рынок образовательных услуг отличается значительной дифференциацией или, выража-

ясь языком маркетинга, глубокой сегментацией. Во-первых, различается возможный объем предоставляемых услуг: первое высшее образование; второе высшее образование; курсы повышения квалификации, а также отдельные учебные курсы, семинары и тренинги. Заметим, что в последнем случае университеты вступают в конкурентную борьбу не только друг с другом, но также с многочисленными «институтами», «агентствами» и «тренерами», предлагающими самые разнообразные «учебные» курсы из цикла «как стать миллионером». В качестве специфической услуги, не входящей в преискурант явным образом, но учитываемой при определении стоимости образования, может рассматриваться даже наличие военной кафедры. Во-вторых, в широком диапазоне варьируются цели, преследуемые студентами/слушателями. Это может быть получение профессии; получение недостающих или пополнение устаревших знаний; обретение социального статуса, связанного с дипломом о высшем образовании; следование традициям семьи; нежелание служить в армии; проблемы трудоустройства и/или желание отсрочить начало трудовой жизни (например, «протянуть время» до замужества) и т. п. В-третьих, существенно различаются ресурсы, которыми располагают потребители образовательных услуг – человеческий капитал (способность получить государственную стипендию); социальный капитал (возможность получить стипендию или кредит с помощью родственников или знакомых); финансовый капитал (возможность оплатить образование и/или «поступление», а также содержать студента); структурные различия, например, наличие вузов в населенном пункте/районе, где проживают родители или близкие родственники студента и др.

### **Проблемы качественного образования (no comments, just facts)**

*Фундаментальность (VS глубина специализации или Теория VS практика).* Казалось бы, именно фундаментальность образования позволяет человеку адаптироваться к рынку труда и при необходимости относительно легко менять специализацию или профессию. Однако, не имея хорошего объема специальных знаний, квалифицированную работу нельзя получить в принципе. «Наращивать» же одновременно оба направления невозможно, т. к. учебный план не безразмерен.

*Профессиональная компетентность VS информационная компетентность.* По той же причине развивать информационную (компьютерную) компетентность можно только в ущерб профессиональной компетентности. В то же время информационная компетентность является сегодня неотъемлемым требованием к специалисту любой профессии.

*Информационные перегрузки и качество информационных ресурсов.* Студенты и преподаватели испытывают на себе мощное влияние информационного кризиса, который проявляется, как минимум, в двух противоречиях: 1) между ограниченными возможностями человека по восприятию и переработке информации и экспоненциальным ростом информационных потоков и массивов хранящейся информации; 2) между недостатком (отсутствием) необходимой и огромным количеством избыточной, устарев-

шей или недостоверной информации (своего рода информационный «голод при изобилии»).

*Качество массового высшего образования.* Вполне естественно, что заметное увеличение числа лиц с высшим образованием неизбежно ведет к ухудшению его качества. Во-первых, увеличение числа студентов снижает требования к их доуниверситетской подготовке. Во-вторых, увеличение числа преподавателей также снижает средний уровень их квалификации. В-третьих, при больших учебных потоках объективно снижается возможность контролировать качество знаний каждого студента.

*Качество платного образования.* Даже государственные университеты не могут сегодня обойтись без «платных» студентов. Однако такие студенты, как правило, хуже подготовлены и хуже успевают. Большинство из них пока еще очень далеко от мысли, что за заплаченные деньги неплохо бы получить приличные знания. В лучшем случае, они мотивированы получением льгот на оплату. В то же время, абсолютное большинство университетов, выражаясь дипломатически, не поощряют преподавателей адекватно оценивать знания плохо успевающих «платных» студентов.

*Качество образования и работа студентов.* Пользу образованию приносит только работа по специальности. Однако и она в большинстве случаев снижает уровень, как минимум, теоретической подготовки (см. «Теория vs практика»). В то же время опыт работы в студенческие годы является важнейшим фактором, способствующим успешному трудоустройству выпускника. Не говоря уже о том, что многие студенты вынуждены работать (и далеко не всегда по специальности) для оплаты собственно образования. Замкнутый круг.