

## **ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛИРУЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ИСТОРИИ ЭТИКИ (НА ОПЫТЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭТИКИ СТУДЕНТАМ 1 КУРСА ФАКУЛЬТЕТА ЖУРНАЛИСТИКИ БГУ)**

Актуальность морально-этической рефлексии, а значит и этического образования, в современных условиях сложных культурно-цивилизационных трансформаций не вызывает сомнения.

Разработка адекватных образовательных технологий определяется прежде всего спецификой предмета, проблематики, функционирования этики, а также особенностями современной ментальности. Многообразие уровней и аспектов этического знания и его целостность, рефлексия по поводу морального бытия в целом и обращение к интимным сторонам индивидуального существования, научная беспристрастность и нравственная убежденность, «практически-философский» характер (Аристотель), а потому корреляция, но и противопоставленность с непрофессиональным, «естественным» морально-этическим мышлением (понятия добра и зла, другие моральные понятия, элементы морального сознания в культуре), а также обыденными, житейски-практическими представлениями о морали и нравах, – все это необходимо учесть преподавателю в весьма кратком учебном курсе по этике. Наличие явной индивидуалистической доминанты, «коллажность», неустойчивость ценностных ориентаций современного нравственного сознания определяют культурный контекст, в котором и осуществляется этическое просвещение и образование.

Этика изучается чаще всего на младших курсах вуза (на факультете журналистики БГУ – на 1 курсе), когда студенты еще не получили необходимой философской и общегуманитарной подготовки, но, с другой стороны, еще не утратили любознательности, у них не притупилось желание познавать мир, учиться многому, всему. Задача преподавателя – представить целостное, системное знание философского уровня, способ-

ствовать его усвоению, превращению в личностно значимое, способствовать приобщению студентов к «живой», движущейся этической мысли, в потоке которой они затем могли бы самостоятельно ориентироваться, в общении с которой могли бы осуществлять самостоятельную морально-этическую рефлексию. Процесс саморазвертывания философско-этического мышления репрезентирован историко-этическим знанием.

В рамках учебного плана по этике для нефилологических факультетов и в соответствии с тематическим планом для первоначального ознакомления с историей этики может быть отведено 4-6 ч. лекционного времени (всего на факультете журналистики планируется 14 ч. лекций по этике). В таких условиях большое значение приобретает контролируемая самостоятельная работа студентов, ее системная и эффективная организация. КСР так или иначе планируется и реализуется уже на лекциях. В ходе лекционных занятий эксплицируются теоретико-методологические основания изучения истории этики, рассматривается наиболее общая характеристика исторических типов этики, конкретизируемая обращением лишь к некоторым «знаковым» персоналиям, школам, концепциям, направлениям (например, к Сократу, Аристотелю, концепции «разумного эгоизма», этике экзистенциализма и др.). Уже в рамках такой схематической характеристики целесообразно использовать контролируемую самостоятельную работу студентов и задать установки для практических занятий. Студенты могут представить на лекции результаты самостоятельного изучения какого-либо фрагмента истории этики (например, особенностей и нравственного значения метода Сократа и т.п.).

Система контролируемой самостоятельной работы, реализуемая на практических занятиях, может выглядеть следующим образом. Весьма целесообразной формой проведения семинарских занятий по истории этики, как показывает опыт, является семинар-конференция «Историко-этические чтения» по теме «Великие моралисты». Его основной целью является исследование нормативной программы определенного мыслителя-моралиста, ее теоретико-методологического обоснования в контексте индивидуального философско-этического творчества, в том числе особенностей творческой биографии, в контексте истории этики и определенного культурно-исторического типа социума; определение современного значения данной концепции. Выбор конкретных персоналий определяется студентами. Историко-этические чтения центрируются интерпретацией конкретных философско-этических текстов. Количество практических занятий (6 ч.) не позволяет охватить достаточно широкий круг этических персоналий, тем не менее многоаспектность темы семинаров, большой объем эмпирического и теоретического материала, мно-

гообразии форм работы (различные варианты интерпретаций текстов, доклады о нормативных программах и этических учениях в целом, эссе о философско-этическом творчестве мыслителя-моралиста, компаративный анализ учений, попытка заочного диалога с философом по соответствующей морально-этической проблеме современности и т.д.) позволяют подниматься до учебно-исследовательского уровня работы на семинаре, кроме того, фактически у всех студентов группы есть возможность проявить себя. Таким образом, полученная на лекции «схема» развития этической мысли наполняется конкретным содержанием, причем знание выстраивается самими студентами под руководством преподавателя, значит, более оптимально усваивается. Но, с другой стороны, такое знание еще фрагментарно, нуждается в дополнении, систематизации, чему способствуют последующие формы контролируемой самостоятельной работы: тесты, классификация и типология этических учений.

Историко-этическая «грамотность» предполагает обладание достаточно большим объемом информации о фактах историко-этического развития: социокультурных условиях, этических персоналиях и трудах по этике, определениях понятий, концепций и направлений и т.д. Очевидно, адекватной формой контроля за изучением этого «эмпирического» материала является тестирование, использование закрытых и открытых тестов.

Для обобщения и приведения в систему историко-этического знания предлагается более сложная форма КСР – письменное задание по типологизации (в соответствии с историческими типами культуры) и/или классификации этических учений (в соответствии с такими критериями, как, например, обоснование морали, смысложизненные ориентации и др.). Судя по опыту, это – довольно сложное задание для студентов-первокурсников, поэтому целесообразнее ограничиться исторической типологизацией, при этом задание может быть дополнено, конкретизировано проведением компаративного анализа каких-либо определенных исторических типов этики, например, сравнением этики классической и неклассической. Основными аспектами характеристики изучаемых исторических типов этики являются социокультурные и идейно-теоретические предпосылки их формирования и развития, предмет, проблематика, типичные нормативные программы, персоналии определенного исторического периода, значение данного типа этики для историко-этической мысли, нравственной культуры в целом, его актуальность в современных условиях. Таким образом, студенты продолжают изучение истории этики, начатое на лекциях, более или менее самостоятельно

расширяют и углубляют, конкретизируют свои знания, придают им системный характер.

Считать процесс освоения историко-этического материала успешно завершившимся, конечно, нельзя. Взаимодействие с «живой» этической мыслью должно продолжаться и при изучении последующих блоков тематического плана учебного курса «Этика» (теории и истории морали, прикладной этики) через анализ и интерпретацию оригинальных этических текстов по соответствующей проблематике. При выборе конкретных произведений приоритет отдается «неклассической» и «постклассической» этике.