

ДИСКУССИЯ КАК ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ

Современная система подготовки специалистов с высшим образованием ориентирована на разработку и внедрение инновационных образовательных технологий с целью повышения уровня и качества образования, устранения не оправдавших себя принципов организации учебного процесса.

Традиционные подходы в обучении имеют определенные издержки: лекция, будучи монологическим способом изложения, предполагает в большей степени пассивное восприятие информации студентами; семинарское занятие, в его традиционном виде включающее опрос присутствующих по теме и выступления с докладами, также недостаточно активизирует творческий потенциал студентов.

Однако, несмотря на указанные недостатки, полностью разрушать традиционную схему обучения не стоит. Традиционные методы и способы изложения материала на основе лекционных и семинарских занятий достаточно хорошо зарекомендовали себя в образовательном пространстве классического университета, предполагающего приобретение студентами прежде всего фундаментального запаса знаний.

Представляется, что наибольшего эффекта в организации самостоятельной работы студентов, развитии их творческих способностей можно достигнуть в результате применения инновационных методик, сохраняя традиционную систему обучения. В этом смысле активизации познавательной деятельности студентов, вовлечению их в самостоятельные поиски дополнительной научной информации может способствовать дискуссия как метод обучения.

Дискуссия ориентирована на диалог, обмен мнениями по определенной проблеме, а значит она помогает развитию творческих способностей и личностных качеств обучающихся.

Этот метод целесообразно использовать на семинарских занятиях со студентами старших курсов. Дискуссия основана на обмене взглядами по какому-либо вопросу или проблеме, причем эти взгляды отражают как собственную позицию участников дискуссии, так и опираются на мнение других лиц (ученого, исследователя, преподавателя и др.). Следовательно, студенты должны обладать значительной степенью зрелости и само-

стоятельности мышления, должны уметь аргументировать, обосновывать свою точку зрения.

Хорошо проведенная дискуссия имеет большую обучающую и воспитательную ценность: учит более глубокому пониманию проблемы, умению защищать свою позицию, считаться с мнениями других. В ходе дискуссии отношения между преподавателем и студентом строятся по схеме «старший коллега – младший коллега»; изменение статуса преподавателя проявляется и в том, что он уже выступает не столько транслятором знаний, информации, сколько организатором индивидуальной самостоятельной работы студентов, их консультантом. Группа студентов вместе с преподавателем превращается в единый исследовательский коллектив, нацеленный на поиск истины.

Проведение дискуссии помогает студентам упорядочить и закрепить изученный материал, а преподавателю – не только определить уровень подготовки учащихся, но и исправить недостатки их поведения и общения (вспыльчивость, неуважение к собеседнику и др.).

Вместе с тем необходимо отметить, что дискуссия, ориентированная на грамотное, серьезное обсуждение проблемы, должна тщательно готовиться. В противном случае, если у студентов не сформированы знания по изученной теме, диалогическую модель обучения становится очень трудно воплотить на практике. Это объясняется тем, что дискуссия становится беспредметной и бессодержательной. Кроме того, при отсутствии умений грамотного и логичного изложения своих мыслей, а также навыков поведения, дискуссия и вовсе имеет шанс превратиться в ссору.

Для проведения семинарского занятия по религиоведению в форме дискуссии по сценарию «пресс-конференции» была выбрана группа студентов V курса отделения информации и коммуникации ФФСН. Данная форма организации семинарского занятия по теме «Нетрадиционные религиозные движения» включала как индивидуальную работу преподавателя с несколькими докладчиками по теме семинара, так и проведение коллективной консультации для всей группы, в ходе которой студентам был предложен список литературы, необходимый для подготовки к семинару, и очерчено общее направление дискуссии.

Четверо студентов, выразивших желание выступить с докладами на семинарском занятии, выбрали одну из предложенных преподавателем тем:

- а) псевдохристианские неокульты;
- б) неоориенталистские неокульты;
- в) оккультно-мистические движения;
- г) «сатанинские» неокульты

В процессе проведения индивидуальной консультации со студентами-докладчиками преподавателем были определены основные аспекты предполагаемой темы семинарского занятия. Студентам было рекомендовано обратиться в своем докладе к анализу тех вопросов и проблем, которые помогли бы раскрыть специфику развития, особенности учения и практической деятельности нетрадиционных религиозных движений, в том числе и на территории Беларуси.

От успешно проведенной индивидуальной консультации во многом зависит уровень подготовки студентом своего доклада и, как следствие, коллективное обсуждение этого выступления на семинаре.

В ходе индивидуальной консультации студентам было предложено рассмотреть в докладе ряд вопросов, по каждой из выбранных ими тем, например: особенности трансформации догматов христианского вероучения, идеи мессианизма и пророчества в псевдохристианских неокультур; синкретический характер учения, использование особых техник психологического воздействия в неориенталистских нетрадиционных религиозных движениях; проблема взаимоотношения научного мышления и стиля мышления, присущего сайентологическим движениям и др.

Семинарское занятие, ориентированное на проведение дискуссии, целесообразно начать с краткого выступления преподавателя, в котором он дает общую характеристику нетрадиционных религиозных движений, определяет типологические черты неокультур, отмечает специфику места и роли нетрадиционных религиозных движений в современной культуре. Затем предоставляется возможность для выступления студентам, подготовившим доклады.

Желательно, чтобы в тексте выступления были отражены различные подходы к обсуждаемой проблеме, использовался бы новейший материал по теме доклада. Сама подача излагаемого материала должна провоцировать (в хорошем смысле) дискуссию, обмен мнениями, диалог разных точек зрения. Дискуссия только в том случае будет полноценной, если в ее основе будут заложены коллизия, альтернативные подходы, противоположные точки зрения.

Следует отметить, что именно такие выступления студентов находили живой отклик у группы, которая приводила свои аргументы «за» и «против» в отношении обсуждаемой проблемы. Безусловно, более глубокими и содержательными были вопросы и критические замечания студентов, хорошо подготовившихся к семинарскому занятию. Но ценность и продуктивность занятий, в основе которых находится дискуссия, проявилась и в том, что постепенно к обсуждению подключались и обычно

отмалчивающиеся студенты, и слабо подготовившиеся. «Горячее» обсуждение проблемы практически никого не оставляло равнодушным.

В процессе дискуссии студентами делались небольшие открытия, например, было предложено выделить в отдельную группу неокульты со слабой религиозной ориентацией коммерческого характера (гербалайф, цептер).

В ситуации развернувшихся споров и борьбы мнений задача преподавателя заключается в направлении дискуссии в верном направлении, поддержании коллективного обсуждения, акцентировании внимания на основных проблемах.

В завершении семинарского занятия преподавателем подводится итог дискуссии, оцениваются выступления докладчиков, уровень владения ими темой, аргументированность изложения, а также степень глубины и корректности адресованных докладчикам вопросов; особо отмечаются наиболее активно работавшие студенты.

В заключении хотелось бы отметить, что при проведении семинарского занятия в форме дискуссии следует придерживаться нескольких правил: дискуссия не является способом выяснения отношений; возражать нужно корректно; вступать в дискуссию следует только в том случае, если хорошо владеешь материалом; не искажать смысл сказанного; помнить о том, что всех спорящих и дискутирующих объединяет одно – поиск истины.