

## **ОТНОШЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФФСН К ВВЕДЕНИЮ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС КОНТРОЛИРУЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

Методическая комиссия факультета философии и социальных наук провела социологическое исследование в форме анкетного опроса, целью которого было изучение мнения преподавателей факультета о контролируемой самостоятельной работе студентов как новой форме учебной работы.

Исследование было проведено в ноябре 2004 года, в нем приняли участие 43 преподавателя, представляющие все кафедры факультета.

Основные задачи исследования формулировались следующим образом.

- Определить отношение преподавателей к КСР, как к одному из видов учебной работы.
- Определить наиболее приемлемые формы проведения КСР.

- Определить, что, по мнению преподавателей, на сегодняшний день в наибольшей степени мешает успешному проведению КСР.
- Определить пути дальнейшего, более эффективного, внедрения КСР в учебный процесс на факультете.
- Определить, что преподаватели факультета понимают под термином КСР.

Одним из важных результатов исследования стал вывод о том, что большинство преподавателей в целом положительно относятся к введению в учебный процесс КСР. Так, полностью и скорее одобряют идею КСР – 62 % преподавателей, не одобряют всего 9,5 %, затруднились же высказать свое мнение 28,5 % преподавателей.

В качестве наиболее приемлемых форм работы студентов в рамках КСР были названы:

- 1) написание эссе — 58,5 %,
- 2) моделирование ситуаций — 43,9 %,
- 3) дискуссии — 41,5 %,
- 4) проведение презентаций — 36,6 %,
- 5) учебные исследования — 31,7 %,
- 6) сбор данных и их интерпретация — 26,8 %,
- 7) написание рефератов — 23,3 %.

Преподавателей просили не только выбрать предложенные формы работы, но и поделиться своим опытом, привести примеры наиболее удачных форм КСР, реализованных на их курсах. В итоге получился обширный список оригинальных и уже опробованных форм работы со студентами в рамках КСР. Приведем некоторые из них:

- подготовка и защита проектов;
- деловые (ролевые) игры на основе собранных данных, моделирование желаемых состояний объекта;
- моделирование ситуаций;
- работа в малых группах;
- написание эссе в разных манерах (дискурсах);
- организация дискуссий между студентами разных курсов;
- «свободные семинары» (представление студентами индивидуальных творческих заданий и дискуссия в рамках тем заданий);
- тестирование в электронных средах;
- защита студентом 4-х тезисов по теме семинара;
- аналитическая работа студентов с авторскими текстами;

- дискуссия – моделирование – программа исследования – сбор данных – интерпретация – дискуссия;
- построение логико-структурных схем;
- самостоятельный семиологический анализ с последующим обсуждением в группе;
- учебные исследовательские проекты (индивидуальные и групповые).

Наряду с такой активной позицией наших преподавателей, их заметных усилий, направленных на углубление и расширение самостоятельных форм работы студентов, необходимо отметить и негативные факторы, отрицательно влияющие не только на КСР, но и на весь учебный процесс в целом. В качестве таких факторов были выявлены основные: во-первых, плохое материальное обеспечение учебного процесса (51,3 %); во-вторых, нежелание студентов самостоятельно работать (48,7 %); в-третьих, отсутствие четких регламентирующих документов по проведению КСР (43,6 %).

В рассуждениях о том, что в первую очередь может помочь преподавателям эффективно внедрять КСР в свои курсы, были зафиксированы следующие основные позиции:

1. Наличие дискуссии и обмен опытом среди преподавателей по данному вопросу — 59,5 %,
2. Необходимость четкого определения, что понимается под названием «КСР» — 57,1 %,
3. Наличие учебно-методических разъяснений, регламентирующих проведение КСР — 54,8 %,
4. Информирование студентов о наличии такой формы учебной работы как КСР — 21,4 %.

Исходя из мнений, высказанных преподавателями нашего факультета, для дальнейшего успешного развития КСР не хватает, прежде всего, четкого определения КСР, а также документов, регламентирующих и разъясняющих этот вид учебной деятельности.

Повышение заинтересованности студентов в самостоятельной работе зависит от четкого информирования о наличии КСР в планах каждого курса, как со стороны администрации, так и со стороны самих преподавателей, улучшения материальной базы, обеспечивающей учебный процесс, и определения стимулов, привлекающих студентов к такого рода работе.