

## **КСР КАК ФОРМА КОММУНИКАЦИИ**

Поскольку формы контроля самостоятельной работы студентов многообразны, то собственно контрольная функция КСР иногда отходит на второй план. Индивидуальные, чаще всего письменные, задания выступают средством общения преподавателя со студентом и студента с преподавателем. Особенно большую роль коммуникационный аспект КСР играет при работе на больших потоках, на которых личное знакомство с каждым слушателем лекций затруднительно, а семинарские занятия подчас отсутствуют. Кроме того, работы по КСР зачастую являются «экзистенциальным посланием» студента преподавателю, содержащим личностные переживания, осмысление моральной проблематики на примере собственной души и судьбы.

Тексты, полученные в результате КСР, показывают глубину усвоения учебного материала, что позволяет корректировать процесс преподавания. В частности, в курсе этики по теме «Историческое развитие нравственности» проводились работы двух видов: письменный коллоквиум (факультет радиофизики) и диалог представителей различных систем нравственности (факультет прикладной математики). Опыт показал, что студенты концентрируют внимание на различиях между типами нравственности, не замечая сходных элементов и общей направленности всех моральных усилий человечества. Если некоторое время назад основной дидактической задачей при знакомстве с историческим многообразием нравственности было проведение идеи плюрализма, то на современном

этапе оказалось, что внимание должно быть сосредоточено на воспитании культуры диалога.

Представленная студентами интерпретация этических проблем в рамках КСР позволяет также судить о наиболее распространённых в молодёжной среде мировоззренческих и нравственных позициях. Например, в ходе преподавания курса «Великая Отечественная война советского народа» студентами были написаны эссе, содержавшие весьма показательные суждения о нравственных проблемах, возникающих при оценке различных аспектов этой войны. Задание для студентов факультета радиофизики предполагало осмысление таких феноменов, как патриотизм и фашизм. Полученный материал свидетельствует, что студенты позитивно отнеслись к содержанию лекций, знают основные признаки фашизма и, главное, способны выдвинуть аргументы против фашистской идеологии. Критерии же того, какую организацию можно считать фашистской, оказались в их сознании довольно расплывчатыми. Не было студентов, которые бы одобряли фашизм в целом, хотя оценка различных исторических форм фашизма (итальянский, германский, сталинский, современный) имела свои нюансы. Осмысление студентами природы патриотизма оказалось столь содержательным, что позволило обобщить их суждения в статье «Интерпретация патриотизма в сознании студенческой молодёжи», которую предполагается не только опубликовать, но и разместить в компьютерной сети факультета радиофизики для осуществления «обратной связи» с аудиторией. Полученный материал свидетельствует о том, что студенческая молодёжь вполне осознаёт значимость патриотизма, подавляющее большинство считает его важнейшим нравственным принципом, ценным качеством личности, естественной установкой гражданина государства. Авторы эссе дали понятию патриотизм богатое содержательное наполнение, грамотно отделяли «истинный», патриотизм от «ложного» (национализма, фанатизма, политической риторики и проч.). Критерием этого разграничения стал нравственный смысл различных проявлений патриотизма. Сомнения в его значимости возникали только тогда, когда авторы сталкивались с аморальной интерпретацией содержания данного принципа или его безнравственным применением. Эссе о Великой Отечественной войне студентов 4 курса философского отделения продемонстрировали не только нравственную позицию, но и профессиональную подготовку авторов. В результате лектор заочно познакомился с наиболее яркими личностями данного курса. Хотя наладить коммуникацию со столь непростыми студентами при чтении столь специфического курса было отдельной задачей. Её позитивное решение поспособствовало нашему нынешнему взаимопониманию при изучении спецкурса «Мораль и религия: формы исторического взаимодействия». Следует

заметить, что хорошо составленное задание по КСР является главной профилактикой плагиата в студенческих работах, а после того, как «заимствованные» тексты были отвергнуты ещё в курсе «Великая Отечественная война советского народа», проблем такого рода больше не возникало.